



CITTÀ
DI ANDRIA

3° VERBALE DI GARA

OGGETTO: Affidamento biennale della gestione del servizio Centro di Ascolto per le famiglie e servizi di sostegno alla famiglia e alla genitorialità, CIG 6990218E5D, in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 522 del 03/03/2017, con base d'asta di € 288.000,00 oltre IVA.

---oOo---

L'anno duemiladiciassette il giorno 20 del mese di Aprile, alle ore 15.00, negli Uffici del 2° piano del Comune di Andria - Piazza Umberto I, si riunisce la Commissione della gara indicata in oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 883 dell'11.04.2017.

La dott.ssa Rosalba Vario, nella sua qualità di Dirigente del Settore n. 5, assume la presidenza della gara.

Sono presenti i seguenti Sigg. nominati con la predetta Determinazione Dirigenziale n. 883 dell'11.04.2017:

- dott.ssa Riccarda D'Ambrosio - Componente,
- ass.sociale dott.ssa Angela Marrone - Componente;
- sig.ra Rosa Marmo - Segretaria.

Si dà atto che nella precedente seduta di cui al verbale n. 2 del 13.04.2017, la Commissione ha proceduto in seduta pubblica alla verifica e numerazione di tutti i documenti delle offerte tecniche (Busta «B» con numerazione 1 e 2) delle seguenti due ditte concorrenti ammesse alla gara:

- 1) RTI Coop. Sociale Società e Salute - Via De Pretis, 22 - 76123 Andria (BT) e Nuove Prospettive Soc. Coop. Sociale - Via Asiago, 71 - 76123 Andria (BT);
- 2) Consorzio di Cooperative Sociali OPUS - Via Mandara, 34/b - 71122 Foggia;

La Commissione prosegue, in seduta riservata, nelle operazioni consistenti nella valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella Busta «N. 2» delle due imprese concorrenti ammesse alla gara.

La Commissione prende atto che, all'art. 36 del Capitolato Speciale d'Appalto, è stabilito che l'aggiudicazione del servizio avverrà secondo il dettato dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D.lgs 50/2016 e s.m.i., ovvero con aggiudicazione in favore di chi presenterà offerta economicamente più vantaggiosa, precisando che il servizio in gara rientra nell'ambito dei servizi di cui all'allegato IX del D.Lgs. 50/2016 e che l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri e parametri:

A) - OFFERTA ECONOMICA: Massimo punti 40 su 100

L'operatore economico concorrente dovrà presentare un ribasso unico, al netto dell'IVA, da esprimersi in percentuale ed in cifra assoluta sul valore del contratto posto a base di gara.

Nella valutazione dell'offerta economica più vantaggiosa si procederà secondo il seguente criterio:

P= 40 per Ri/RMax

(ove P è uguale a punteggio; 40 è = a punteggio massimo: **Ri** è = a ribasso offerto dal concorrente **iesimo**; **RMax** è = a ribasso più alto offerto;

B) - OFFERTA TECNICA: Massimo punti 60 su 100 di cui

- | | |
|--|--------------|
| B.1 Qualità del servizio | Max punti 36 |
| B.2 Qualità Organizzativa dell'impresa | Max punti 16 |
| B.3 Qualità economica e innovativa | Max Punti 8 |

La valutazione dell'Offerta Tecnica verrà effettuata in base a criteri di concretezza, coerenza, chiarezza e realizzabilità in riferimento a quanto sotto specificato e mediante l'attribuzione dei



relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio (fino ad un massimo di 60 punti) come sotto specificato:

INDICATORE B.1	
QUALITA' DEL SERVIZIO	PUNTEGGIO MASSIMO INDICATORE B.1 PUNTI 36
SUB INDICATORI E OGGETTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE	
<p>B. 1.1 Descrizione del progetto di gestione del Centro di Ascolto per la Famiglia con indicazione delle finalità generali dello stesso, degli obiettivi che si intendono raggiungere, della organizzazione generale del servizio in termini di apertura su base annuale, su base settimanale e su base giornaliera. Indicazione delle giornate di apertura al pubblico etc.. Il presente segmento della proposta progettuale dovrà descrivere i servizi essenziali che saranno garantiti dal Centro in relazione agli obiettivi ed alle indicazioni minime di capitolato, le soluzioni organizzative adottate.</p> <p>Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	Max punti 7
<p>B. 1.2 Descrizione delle modalità di accoglienza dell'utenza, strumentazioni a supporto, descrizione delle modalità di gestione dei contatti con gli utenti, degli avvisi delle comunicazioni, descrizione delle modalità di strutturazione dei rapporti con la committenza pubblica in caso di gestione di utenti e casi segnalati dal Servizio Sociale Professionale.</p> <p>Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	Max punti 3
<p>B. 1.3 Descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza da parte del territorio della nuova allocazione del centro e dei servizi dallo stesso offerti.</p> <p>Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	Max punti 3
<p>B. 1.4 Descrizione e progettazione dei servizi offerti dal Centro di Ascolto per le Famiglie nell'ambito dell'area specifica dell'Informazione. Nell'ambito del presente indicatore il partecipante dovrà sviluppare i seguenti aspetti: Descrizione iniziative e programmazione ed organizzazione delle attività su base annuale e settimanale. Modalità di gestione delle attività e degli interventi. Descrizione delle risorse umane destinate alla specifica attività con indicazione del numero e della qualifica professionale. Organizzazione dei turni del personale e delle sostituzioni del personale assente. Modalità di coordinamento dell'azione con le agenzie pubbliche del territorio (Comune ASL, Scuole etc) e con gli enti/ istituzioni ed i soggetti privati del territorio</p> <p>Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	Max punti 6
<p>B. 1.5 Descrizione e progettazione dei servizi offerti dal Centro di Ascolto per le Famiglie nell'ambito dell'area del sostegno alle competenze genitoriali.</p>	Max punti 11



<p>Nell'ambito del presente indicatore il partecipante dovrà sviluppare i seguenti aspetti: Descrizione iniziative e programmazione ed organizzazione delle attività su base annuale e settimanale. Per lo specifico aspetto degli incontri protetti/spazi neutri descrizione analitica del numero di incontri da realizzarsi delle modalità organizzative degli stessi delle figure professionali da coinvolgere e delle modalità di raccordo e relazione con l'ente pubblico Modalità di gestione delle attività e degli interventi Descrizione delle risorse umane destinate alla specifica attività con indicazione del numero e della qualifica professionale Descrizione delle risorse materiali e strumentali messe a disposizione e coerenza delle stesse con le attività da porre in essere Organizzazione dei turni del personale e delle sostituzioni del personale assente Modalità di coordinamento dell'azione con le agenzie pubbliche del territorio (Comune ASL, Scuole etc) e con gli enti/ istituzioni ed i soggetti privati del territorio</p> <p>Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	
<p>B. 1.6): Descrizione e progettazione dei servizi offerti dal Centro di Ascolto per le Famiglie nell'ambito dell'area dello sviluppo delle risorse familiari e comunitarie Nell'ambito del presente indicatore il partecipante dovrà sviluppare i seguenti aspetti: Descrizione iniziative e programmazione ed organizzazione delle attività su base annuale e settimanale Modalità di gestione delle attività e degli interventi Descrizione delle risorse umane destinate alla specifica attività con indicazione del numero e della qualifica professionale Descrizione delle risorse materiali e strumentali messe a disposizione e coerenza delle stesse con le attività da porre in essere Organizzazione dei turni del personale e delle sostituzioni del personale assente Modalità di coordinamento dell'azione con le agenzie pubbliche del territorio (Comune ASL, Scuole etc) e con gli enti/ istituzioni ed i soggetti privati del territorio</p> <p>Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	<p>Max punti 6</p>

INDICATORE B.2	
QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA	PUNTEGGIO MASSIMO INDICATORE B.2 PUNTI 16
SUB INDICATORI E OGGETTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE	
<p>B.2.1 Descrizione del team delle risorse umane da impiegare nella realizzazione del servizio , con indicazione delle relative professionalità e titoli di studio e dello specifico ruolo ricoperto nella gestione del progetto. Il Punteggio del presente indicatore è finalizzato a valutare l'esperienza del personale che</p>	<p>Max punti 9</p>



<p>nell'ambito del progetto ricoprirà i seguenti ruoli : Psicologi (n. 2) , Assistenti Sociali (n. 2) , Educatori (n. 2).</p> <p>La commissione avrà a disposizione max punti 1,5 per ciascuna figura professionale sino ad un massimo di punti 9 complessivi).</p> <p>Il punteggio sarà attribuito per ciascuna figura professionale come segue: punti 0,5 per anno di esperienza e frazioni di anno superiori a mesi 6, ulteriore all'esperienza minima richiesta all'art 7, maturata in Servizi di Centro di Ascolto per le famiglie e servizi di sostegno alla genitorialità.</p> <p>Resa inteso:</p> <ul style="list-style-type: none">- che i periodi di servizio prestati per datori di lavori di versi ma coincidenti come durata saranno valutati una sola volta.- N. 12 mesi di servizio non danno diritto ad attribuzione di punteggio in quanto l'esperienza minima annuale è richiesta come requisito minimo di gara. <p>Documentazione</p> <p>Per l'attribuzione del punteggio, il candidato dovrà produrre per ciascuna figura professionale valutabile curricula sintetico max 2 facciate, debitamente sottoscritto, riportante titoli di studio ed abilitazioni possedute , esperienze lavorative specifiche maturate con indicazione del giorno di inizio e fine delle stesse. In caso di esperienze lavorative in corso occorre indicare come scadenza la data fissata dal bando per la presentazione delle offerte.</p>	
<p>B.2.2 Monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza finalizzati al miglioramento continuo del servizio (trasmissione periodica di report, statistiche, indicatori di gradimento e di qualità del servizio da parte dell'utente/famiglia di riferimento)</p> <p>Documentazione</p> <p>Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale</p>	<p>Max punti 3</p>
<p>B.2.3 Capacità dell'impresa di collaborazione con la rete delle associazioni presenti sul territorio andriese. Tale collaborazione dovrà essere formalizzata mediante la sottoscrizione di protocolli di intesa o lettera di intenti, in cui sia espressamente esplicitata la finalità dell'intesa raggiunta e la sua ricaduta in sede di gestione delle attività della struttura</p> <p>Per la valutazione del presente indicatore la commissione avrà a disposizione massimo punti 4 attribuibili come segue:</p> <p>punti 1 per ogni intesa collaborazione raggiunta con associazione avente statuto coerente con le attività proprie del centro ed operante nell'area minori, responsabilità familiari e affido (massimo 3 intese valutabili)</p> <p>punti 0,5 per ogni intesa collaborazione raggiunta con associazione diverse ovvero con Enti non aventi propriamente natura associativa (massimo 2 intese valutabili)</p> <p>Avvertenze.</p> <p>Il punteggio non sarà attribuito laddove la commissione non evinca in maniera chiara e precisa l'apporto dell'associazione in termini di: attività, supporto in favore degli utenti effettivi o potenziali del Centro.</p>	<p>Max punti 4</p>

B

fu

P
lu



Documentazione Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovrà essere prodotto atto d'intesa siglato con l'associazione territoriale in uno con statuto ed atto costitutivo dell'associazione dal quale si evincano le finalità statutarie della stessa.	
--	--

INDICATORE B.3	
QUALITA' ECONOMICA E INNOVATIVA-	PUNTEGGIO MASSIMO INDICATORE B.3 PUNTI 8
SUB INDICATORI E OGGETTO E CRITERIO DI VALUTAZIONE	
B.3.1 Descrizione dei servizi migliorativi offerti dal concorrente in favore degli utenti ed in generale del Servizio Centro di Ascolto per le Famiglie. L'offerta migliorativa deve tradursi in un effettivo miglioramento o potenziamento del servizio e non deve tradursi in costi aggiuntivi per l'Amministrazione. Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale.	Max punti 4
B.3.2 Apporto di beni e strumentazioni aggiuntive a quelle messe a disposizione dal capitolato di gara e strumentali alla realizzazione del servizio ovvero a specifiche attività previste nello stesso. Documentazione Aspetto da descrivere nell'elaborato progettuale, con allegata certificazione di stima del valore dei beni messi a disposizione.	Max punti 4

Si dà atto, altresì, che allo stesso art. 36 del Capitolato Speciale d'Appalto, al fine di consentire la verifica dell'omogeneità e della coerenza dei giudizi espressi dalla Commissione, per la valutazione degli indicatori di cui ai punti B.1.1), B.1.2), B.1.3), B. 1.4), B.1.5) B 1.6) , B.2.2) B.3.1), B.3.2) è stata predefinita la seguente griglia dei valori

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Insufficiente	0,40
Scarso	0,30
Inadeguato	0,20

e che in questa ipotesi viene calcolata la media dei punteggi assegnati dai singoli commissari (coefficiente provvisorio). All'offerta che avrà ottenuto il punteggio più alto in ciascun sub criterio viene attribuito 1, alle altre in proporzione (coefficiente definitivo). Tale coefficiente sarà moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo previsto per il relativo criterio. Si procederà



quindi alla sommatoria di tutti i punteggi assegnati dalla commissione come sopra specificato. I punteggi qualitativi finali attribuiti alle singole offerte verranno troncati alla seconda cifra decimale. La Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico così come confezionato nella precedente seduta del 13.04.2016 di cui al verbale n. 2 contenente le offerte tecniche (Buste «B» con numerazione 1) e 2) delle due imprese concorrenti, procede alla valutazione il sub indicatore B.1.1) dell'Indicatore B.1 - QUALITA' DEL SERVIZIO. Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 7 punti.

La Commissione procede, quindi, a valutare l'elemento predetto esprimendo i giudizi analitici, con riferimento alle imprese ammesse alla gara, così come dettagliatamente indicato nelle tabelle allegate al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale (All.1).

A questo punto viene calcolata la media dei punteggi assegnati dai singoli commissari (coefficiente provvisorio). All'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto in ciascun sub criterio viene attribuito il coefficiente 1, all'altra in proporzione (coefficiente definitivo); tale coefficiente viene moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo, previsto per il relativo criterio (punti 7), così come riassunto nella seguente tabella:

B.1.1 Descrizione del progetto di gestione del Centro di Ascolto per la Famiglia con indicazione delle finalità generali dello stesso, degli obiettivi che si intendono raggiungere, della organizzazione generale del servizio in termini di apertura su base annuale, su base settimanale e su base giornaliera. Indicazione delle giornate di apertura al pubblico etc.

Concorrente	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA:			Media Coefficienti	COEFF. Definitivo (max media x coefficienti individuali)	PUNTEGGIO (MAX. 7)
	Presidente Vario	Componente D'Ambrosio	Componente Marrone		0,90	
RTI Coop. Sociale Società e Salute di Andria (BT) e Nuove Prospettive Soc. Coop. Sociale di Andria (BT)	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	7,00
Consorzio di Cooperative Sociali OPUS di Foggia	0,40	0,50	0,50	0,47	0,52	3,64

La Commissione procede alla valutazione il sub indicatore B.1.2) dell'Indicatore B.1 - QUALITA' DEL SERVIZIO. Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 3 punti.

La Commissione procede, quindi, a valutare l'elemento predetto esprimendo i giudizi analitici, con riferimento alle imprese ammesse alla gara, così come dettagliatamente indicato nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All.1).

A questo punto viene calcolata la media dei punteggi assegnati dai singoli commissari (coefficiente provvisorio). All'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto in ciascun sub criterio viene attribuito il coefficiente 1, all'altra in proporzione (coefficiente definitivo); tale coefficiente viene moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo, previsto per il relativo criterio (punti 3), così come riassunto nella seguente tabella:

B.1.2 Descrizione delle modalità di accoglienza dell'utenza, strumentazioni a supporto, descrizione delle modalità di gestione dei contatti con gli utenti, degli avvisi delle comunicazioni, descrizione delle modalità di strutturazione dei rapporti con la committenza pubblica in caso di gestione di utenti e casi segnalati dal Servizio Sociale Professionale.



CITTÀ
DI ANDRIA

Concorrente	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA:			Media Coefficienti	COEFF. Definitivo (max media x coefficienti individuali)	PUNTEGGIO (MAX. 3)
	Presidente Vario	Componente D'Ambrosio	Componente Marrone		0,63	
RTI Coop. Sociale Società e Salute di Andria (BT) e Nuove Prospettive Soc. Coop. Sociale di Andria (BT)	0,70	0,60	0,60	0,63	1,00	3,00
Consorzio di Cooperative Sociali OPUS di Foggia	0,40	0,60	0,50	0,50	0,79	2,37

La Commissione procede alla valutazione il sub indicatore B.1.3) dell'Indicatore B.1 - QUALITA' DEL SERVIZIO. Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 3 punti.

La Commissione procede, quindi, a valutare l'elemento predetto esprimendo i giudizi analitici, con riferimento alle imprese ammesse alla gara, così come dettagliatamente indicato nelle tabelle allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All.1).

A questo punto viene calcolata la media dei punteggi assegnati dai singoli commissari (coefficiente provvisorio). All'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto in ciascun sub criterio viene attribuito il coefficiente 1, all'altra in proporzione (coefficiente definitivo); tale coefficiente viene moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo, previsto per il relativo criterio (punti 3), così come riassunto nella seguente tabella:

B.1.3 Descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza da parte del territorio della nuova allocazione del centro e dei servizi dallo stesso offerti.

Concorrente	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA:			Media Coefficienti	COEFF. Definitivo (max media x coefficienti individuali)	PUNTEGGIO (MAX. 3)
	Presidente Vario	Componente D'Ambrosio	Componente Marrone		0,80	
RTI Coop. Sociale Società e Salute di Andria (BT) e Nuove Prospettive Soc. Coop. Sociale di Andria (BT)	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	3,00
Consorzio di Cooperative Sociali OPUS di Foggia	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	3,00

La Commissione, ultimati alle ore 18.20 l'esame e la valutazione dei predetti sub indicatori B.1.1, B.1.2 e B.1.3 dell'indicatore B1 - QUALITA' DEL SERVIZIO dell'offerta tecnica (Busta «B») con l'attribuzione del relativo punteggio delle due Imprese concorrenti RTI Coop. Sociale Società e Salute di Andria (BT) e Nuove Prospettive Soc. Coop. Sociale di Andria (BT) e Consorzio di Cooperative Sociali OPUS di Foggia, decide di sospendere la seduta e di aggiornarsi alle ore 15.00 del giorno 26.04.2017 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

I plichi vengono presi in consegna dal Segretario e custoditi in apposito armadio con chiave per la relativa custodia.



CITTÀ
DI ANDRIA

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Giuseppe

I COMPONENTI

Luigi

Antonio

IL SEGRETARIO

Rosa Maria

AFFIDAMENTO BIENNALE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO CENTRO DI ASCOLTO PER LE FAMIGLIE E SERVIZI DI SOSTEGNO ALLA FAMIGLIA E ALLA GENITORIALITA' - AMBITO TERRITORIALE DI ANDRIA
(Art. 93 del Regolamento Regione Puglia n. 4/2007)

Offerta tecnica (Giudizi e coefficienti attribuiti dalla Presidente dott.ssa

Vario Rosaiba

Indicatore B.1 Qualità del servizio (Mx. p. 36)

B.1.1 Descrizione del progetto di gestione del Centro di Ascolto per la Famiglia ...

	Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1)	RITI. COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Molto valida la descrizione del progetto, le finalità che intendono raggiungere (n. 7) e la strutturazione degli obiettivi prefissi (n. 12). Coerenti le modalità e le azioni da perseguire. Esaustivo il quadro dell'organizzazione generale presentato, nel rispetto delle esigenze delle famiglie e del territorio	ottimo	0,90
2)	CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Non valida la descrizione del progetto che descrive prevalentemente le attività realizzate sul territorio foggiano. Gli obiettivi operativi non sono specificati e /o forse confusi con le finalità degli interventi. Manca del tutto la descrizione degli obiettivi.	insufficiente	0,40

B.1.2 Descrizione delle modalità di accoglienza dell'utenza, strumentazioni ...

	Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1)	RITI. COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Chiara anche se sintetica la modalità di accoglienza al servizio che può avvenire sia per contatto telefonico che raggiungendo personalmente il Centro o su invio/segnalazione dei vari attori territoriali (Scuole, Asl, Settore Socio Sanitario, Terzo settore, Consultorio Familiare, ecc...). E' specificata la modalità di accoglienza rispetto al servizio Spazio Neutro ed Incontri Protetti. E' prevista una scheda di primo contatto/privacy, cartella utenti, registro utenti, scheda conoscitiva, diario di bordo digitale, ecc... Chiara e definita la comunicazione con gli utenti e con la committenza pubblica	Discreto	0,70
2)	CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Le modalità di accoglienza non sono definite in maniera chiara se non attraverso l'utilizzo di una "pertinente modulistica per la raccolta dati". E', comunque, previsto un questionario di accoglienza che raccoglie le richieste e le esigenze dell'utenza da utilizzarsi per l'analisi dei punti di forza e di debolezza atinenti le attività svolte. Attiva solo la segreteria telefonica che rende comunque molto "meccanica" l'attività di prima accoglienza.	Insufficiente	0,43

B.1.3 Descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire...

	Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1)	RITI. COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Buona la descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza del Centro di Ascolto.	Buono	0,80
2)	CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Buona la descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza del Centro di Ascolto.	Buono	0,80

AFFIDAMENTO BIENNALE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO CENTRO DI ASCOLTO PER LE FAMIGLIE E SERVIZI DI SOSTEGNO ALLA FAMIGLIA E
 ALLA GENITORIALITA' - AMBITO TERRITORIALE DI ANDRIA
 (Art. 93 del Regolamento Regione Puglia n. 4/2007)

Offerta tecnica (Giudizi e coefficienti attribuiti dalla componente dott. ssa

D'Ambrosio Riccarda

Indicatore B.1 Qualità del servizio (Mx. p. 36)

B. 1.1 Descrizione del progetto di gestione del Centro di Ascolto per la Famiglia ...

Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Chiara, coerente ed analitica descrizione dell'indicatore con riferimento alle finalità, agli obiettivi ed ai servizi da offrire. Esauritiva e concreta descrizione dell'organizzazione generale del servizio con l'articolazione di orari e giornate di apertura ritenuti adeguati ed idonei al soddisfacimento delle esigenze della potenziale utenza.	ottimo	0,90
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S	Indicatore descritto in maniera astratta, con riferimento ad altri servizi e al Centro Famiglia gestito dal Consorzio su altro territorio. Organizzazione del servizio non adeguata, descritte o meglio citate in maniera generalizzata e rinviata nella sua realizzazione concreta a fattori successivi e non attuabili al momento della valutazione (vedi esigenze delle famiglie). Totale assenza di indicazione delle giornate e degli orari di apertura.	mediocre	0,50

B. 1.2 Descrizione delle modalità di accoglienza dell'utenza, strumentazioni ...

Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Descrizione sintetica dell'indicatore, delle modalità di contatto e degli strumenti di comunicazione. Non descritto il ruolo e la figura professionale dell'operatore preposto all'accoglienza libera dell'utente. Non si allegano schede o strumenti a supporto o ad esplicitazione dell'indicatore. Indicare le modalità di comunicazione tra Centro e utenza	Sufficiente	0,60
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S	Indicare le modalità di accesso libero dell'utenza e le figure preposte alla prima accoglienza con allegato formulario. Assente l'indicazione delle modalità di comunicazione tra Centro e utenza.	Sufficiente	0,60

B. 1.3 Descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire...

Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Buona descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza del Centro da parte del territorio e da parte dei Presidi territoriali (Scuole, Parrocchie, Enti Pubblici, ecc)	Buono	0,80
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Buona descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza del Centro da parte del territorio e da parte dei Presidi territoriali (Scuole, Parrocchie, Enti Pubblici, ecc.)	Buono	0,80

AFFIDAMENTO BIENNALE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO CENTRO DI ASCOLTO PER LE FAMIGLIE E SERVIZI DI SOSTEGNO ALLA FAMIGLIA E ALLA GENITORIALITA' - AMBITO TERRITORIALE DI ANDRIA
(Art. 93 del Regolamento Regione Puglia n. 4/2007)

Offerta tecnica (Giudizi e coefficienti attribuiti dalla componente dott. ssa

Marrone Angela

Indicatore B.1 Qualità del servizio (Mx. p. 36)

B. 1.1 Descrizione del progetto di gestione del Centro di Ascolto per la Famiglia ...

Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Descrizione chiara e dettagliata delle finalità e degli obiettivi che si intendono raggiungere. Puntuale descrizione dell'organizzazione in termini di apertura su base annuale, settimanale e giornaliera. Analisi chiara del contesto socio demografico. Buona la descrizione dei servizi essenziali in quanto rispondenti alle esigenze delle famiglie e del territorio.	ottimo	0,90
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Il progetto non definisce gli obiettivi e non esplicita gli orari e le giornate di apertura del Centro su base settimanale e giornaliera. La chiusura del Centro non può seguire il calendario scolastico in quanto le esigenze delle famiglie potrebbero verificarsi soprattutto nei periodi estivi. Si denota una mancanza di conoscenza del territorio con confusione dei confini territoriali dell'ambito. Non definiti i servizi essenziali che si intendono realizzare in quanto si fa riferimento a progettualità esplesate in altro ambito territoriale.	mediocre	0,50

B. 1.2 Descrizione delle modalità di accoglienza dell'utenza, strumentazioni ...

Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Descrizione molto sintetica ma chiara. Non sono state dettagliate le modalità di accoglienza e non vi sono riferimenti di figure professionali preposte a tale azione. Le strumentazioni a supporto sono state solo elencate ma il progetto è carente di modulistica di riferimento. Indica le modalità di rapporto con l'Ente committente, con il Servizio Sociale Professionale e in generale con l'utenza.	Sufficiente	0,60
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Dettagliata la descrizione della prima accoglienza dell'utenza, pur rilevando l'indicazione di personale inappropriato e non formato preposto a tale azione. Carente nella descrizione delle modalità di gestione dei contatti. Non definisce i rapporti con l'Ente Pubblico e con il Servizio Sociale Professionale	Mediocre	0,50

B. 1.3 Descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire...

Concorrente	GIUDIZIO	GIUDIZIO SINTETICO	coefficiente
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	Esauritiva descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza del Centro da parte del territorio e da parte dei Presidi territoriali (Scuole, Parrocchie, Enti Pubblici, ecc.).	Buono	0,80
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	Esauritiva descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire la conoscenza del Centro da parte del territorio e da parte dei Presidi territoriali (Scuole, Parrocchie, Enti Pubblici, ecc.).	Buono	0,80

AFFIDAMENTO BIENNALE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO CENTRO DI ASCOLTO PER LE FAMIGLIE E SERVIZI DI SOSTEGNO ALLA
FAMIGLIA E ALLA GENITORIALITA' - AMBITO TERRITORIALE DI ANDRIA
(Art 93 del Regolamento Regione Puglia n. 4/2007)

Offerta tecnica

Indicatore B.1 Qualità del servizio (Mx. p. 36)

B. 1.1 Descrizione del progetto di gestione del Centro di Ascolto per la Famiglia ...

Concorrente	GIUDIZIO E COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA:			MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. Definitivo (max media x coefficienti individuali)	PUNTEGGIO MAX.
	Presidente Vario Rosalba	Componente D'Ambrosio Riccarda	Componente Marrone Angela			
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	0,90	0,90	0,90	0,90	1,80	2,00
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	0,40	0,50	0,50	0,47	0,94	1,00

B. 1.2 Descrizione delle modalità di accoglienza dell'utenza, strumentazioni ...

Concorrente	GIUDIZIO E COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA:			MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. Definitivo (max media x coefficienti individuali)	PUNTEGGIO MAX.
	Presidente Vario Rosalba	Componente D'Ambrosio Riccarda	Componente Marrone Angela			
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	0,70	0,60	0,60	0,63	1,26	3,00
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	0,40	0,60	0,50	0,50	0,99	1,00

B. 1.3 Descrizione delle modalità e delle azioni volte a favorire...

Concorrente	GIUDIZIO E COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA:			MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. Definitivo (max media x coefficienti individuali)	PUNTEGGIO MAX.
	Presidente Vario Rosalba	Componente D'Ambrosio Riccarda	Componente Marrone Angela			
1) RTI COOP. SOC. SOCIETA' E SALUTE - NUOVE PROSPETTIVE	0,80	0,80	0,80	0,80	1,60	3,00
2) CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI O.P.U.S.	0,80	0,80	0,80	0,80	1,60	3,00

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten signature