

6° VERBALE COMMISSIONE TECNICA

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DI UN PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS) E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) PER IL COMUNE DI ANDRIA. CIG:8487604066 - CUP:B82G19000610001

---oOo---

L'anno **duemilaventuno** il giorno **10** del mese di **Marzo**, alle ore 12:15, negli Uffici del Servizio Gare al 2° piano del Comune di Andria Piazza Trieste e Trento, si è tenuta la presente seduta.

Premesso che:

- con Determinazioni Dirigenziali n.2530 del 11/11/2020 e n. 2802 del 03/12/2020, CIG:8487604066 – CUP:B82G19000610001, si è avviata una procedura di gara aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.i, per l'affidamento del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), dell'importo pari ad € **115.000,00** oltre IVA e INARCASSA;
- che, il Bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Andria dal giorno 20/11/2020 al 09/12/2020 (con tutta la relativa documentazione di gara), sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20/11/2020 n.136 e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti in data 20/11/2020 n.559851.
- in data 20/11/2020 è stata inserita e avviata la procedura di gara sul portale EMPULIA con scadenza le ore 12:00 del giorno 09/12/2020;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte stabilito nella lettera invito/disciplinare e cioè entro le ore **12,00** del **09 gennaio 2021**, risultano pervenute n.6 offerte, giusto verbale di constatazione, di cui n.5 regolarmente inviate, come di seguito elencate:

N.	DITTA	PROT	DATA ORA ARRIVO
1	SINTAGMA S.R.L.	PI326479-20	07/12/2020 11:26:09
2	TSP PRO SRL	PI328521-20	09/12/2020 11:22:46
3	MOBILITYINCHAIN S.R.L.	PI328499-20	09/12/2020 11:02:52
4	ELABORAZIONI SRL	PI327336-20	09/12/2020 09:45:49
5	ELABORAZIONI SRL	PI327568-20	09/12/2020 10:04:05
INVALIDATO			
6	SISPLAN	PI328623-20	09/12/2020 11:51:37

- in data **10/12/2020**, alle ore **10:30**, giusta 1° verbale, di pari data, in seduta pubblica on line sulla piattaforma EMPULIA, il seggio di gara, formato dal Presidente **ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, la sig.ra Antonietta Suriano in qualità di segretario verbalizzante e la dott.ssa Antonietta Scarcelli, in qualità di testimone, ha proceduto alla verifica e validazione della documentazione amministrativa caricata dalle 5 ditte




- partecipanti alla gara, contenuta nelle corrispondenti buste virtuali, ai fini dell'ammissione delle stesse alla procedura de quo.
- Il **Presidente** del seggio di gara, ing. **Santola Quacquarelli**, constatata la regolarità di tutta la predetta documentazione amministrativa, ammette le ditte: **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, **TSP PRO SRL** avente sede legale in via Gramsci 3 40121 Bologna P. IVA IT03169391202, **MOBILITYINCHAIN S.R.L.** avente sede legale in via Ciovasso 4 20121 Milano P. IVA IT06505390960 , **ELABORAZIONI SRL** avente sede legale in via Giulio Petroni, 117/c 70124 Bari P. IVA IT06674880726, **SISPLAN** avente sede legale in via Via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372 , alla gara de quo;
 - con Determinazione Dirigenziale n. **91** del **18/01/2021** si è proceduto alla nomina della Commissione tecnica di gara per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica, così come di seguito indicato:
 - **Presidente:** Arch. **Pasquale Casieri**
 - **Componente:** Dott. **Riccardo Zingaro**
 - **Componente:** Dott.ssa **Riccardina Di Chio**
 - **Segretario:** Sig.ra **Salvatora Cagnetti**
 - La Commissione Tecnica, nominata con D.D. n. **91** del **18/01/2021**, procede nelle date: **27/01/2021 giusto verbale n. 1° di pari data, 01/02/2021 giusto verbale n. 2° di pari data, 08/02/2021 giusto verbale n. 3° di pari data, 17/02/2021 giusto verbale n. 4° di pari data**, nella valutazione degli **INDICATORI A.1) e A.2), e B.1), B.2)** relativi alle offerte tecniche inserite sulla piattaforma **EMPULIA** nella busta virtuale "Offerta Tecnica", dalle cinque ditte ammesse.
 - La Commissione tecnica in data **17/02/2021**, ritiene opportuno chiedere a tutte le cinque ditte ammesse, un chiarimento in merito agli elementi costituenti l'offerta presentata relativamente al **subcriterio B3 "Fornitura software e Formazione"**, invitandoli a presentare risposta entro le ore 10 del giorno **24/02/2021 (giusto 4° Verbale di Commissione Tecnica)**.
 - La Commissione tecnica in data **24/02/2021**, dopo aver esaminato i chiarimenti pervenuti, in tempo utili, da parte di tutte le 5 ditte ammesse: **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, **TSP PRO SRL** avente sede legale in via Gramsci 3 40121 Bologna P. IVA IT03169391202, **MOBILITYINCHAIN S.R.L.** avente sede legale in via Ciovasso 4 20121 Milano P. IVA IT06505390960 , **ELABORAZIONI SRL** avente sede legale in via Giulio Petroni, 117/c 70124 Bari P. IVA IT06674880726, **SISPLAN** avente sede legale in via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372, procede **alla valutazione, secondo i criteri e le indicazioni riportati nel Verbale n°1, del sub indicatore B.3 Fornitura software e Formazione:** (vanno descritte le caratteristiche e le prestazioni del software offerte – **max punti 10**), **delle offerta tecniche presentate dalle ditte ammesse** e procede alla formulazione di un prospetto sintetico, riportante i punteggi conseguiti dalle predette cinque ditte concorrenti, dal quale emergono con chiarezza i punteggi totalizzati per ognuna delle ditte perché siano comunicati in seduta pubblica prima della valutazione delle offerte economiche e temporali, convocata per il giorno **08/03/2021 (giusto 5° Verbale di Commissione Tecnica)**;
 - Il **Presidente** della Commissione Tecnica, in data **08/03/2021**, alle ore **12:30** presso l'Ufficio Gare del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare, sito in Piazza Trieste e Trento, II° piano, ha convocato in seduta pubblica di gara, la



Commissione Tecnica, nominata con D. D. n. **91** del **18/01/2021**, ed il seggio di gara, formato dal Presidente **ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di RUP e dirigente del Settore **Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, la sig.ra Antonietta Suriano in qualità di segretario verbalizzante, per l'apertura delle **buste virtuali**, contenenti le **offerte economiche e temporali delle cinque ditte ammesse**. Contemporaneamente ha proceduto alla convocazione in seduta pubblica, anche delle cinque ditte ammesse, per l'apertura delle **buste virtuali**, contenenti le **offerte economiche e temporali** delle stesse, dando loro la possibilità di partecipare da remoto mediante l'applicazione **Teams**. In detta seduta pubblica, non si è potuto dare seguito all'esame della documentazione economica – temporale, per problemi tecnici legati alla Piattaforma **EMPULIA**. La seduta pubblica è stata riconvocata dal Presidente alle ore **12:00** del giorno **10/03/2021 (data odierna)**.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'arch. **Pasquale Casieri**, nella sua qualità di Presidente della Commissione Tecnica, giusta determinazione dirigenziale di nomina n. **91** del **18/01/2021**, assume la presidenza della gara e verifica la regolare costituzione della Commissione.

Sono presenti i seguenti Sigg. nominati con la stessa predetta determinazione dirigenziale:

- **Dott. Riccardo Zingaro** Componente;
- **Dott.ssa Riccardina Di Chio** Componente;
- **dott.ssa Salvatora Cognetti**, in qualità di segretario verbalizzante.

Sono presenti inoltre i componenti del seggio di gara: il **Presidente e RUP, ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, e la sig.ra Antonietta Suriano in qualità di segretario verbalizzante; Si riscontra, in collegamento da remoto, mediante l'applicazione **Teams**, la presenza del delegato della ditta **ELABORAZIONI SRL** l'ing. Maurizio Difronzo, munito di specifica delega del legale rappresentante, in possesso di documento di identità in corso di validità, del delegato della ditta **TPS PRO S.R.L.**, Sigr. Annalisa Becchetti, munito anch'egli di specifica delega del legale rappresentante, in possesso di documento di identità in corso di validità, nonché del delegato della ditta **SISPLAN**, Dott.ssa Erica Tomasoni, munito anch'egli di specifica delega del legale rappresentante, in possesso di documento di identità in corso di validità. Tali atti sono stati regolarmente inviati all'inizio della seduta pubblica virtuale, all'indirizzo mail del segretario verbalizzante **dott.ssa Salvatora Cognetti** e custoditi agli atti dell'ufficio.

Il Presidente della Commissione Tecnica dà inizio alle operazioni di gara in seduta pubblica, e riferitamente alle cinque ditte concorrenti, da lettura ai punteggi conseguiti nella valutazione dell'offerta tecnica di ciascuna di esse, così come di seguito:

INDICATORI DI QUALITA'	Punteggio conseguito dalla Ditta SINTAGMA	Punteggio conseguito dalla Ditta TPS	Punteggio conseguito dalla Ditta MOBILITYINCHAIN	Punteggio conseguito dalla Ditta ELABORAZIONI	Punteggio conseguito dalla Ditta SISPLAN
INDICATORE A - "PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA max - 30 punti	20	20	20	20	20
Sub indicatore A.1 <u>Composizione.</u>					



CITTÀ
DI ANDRIA

<i>Professionalità e Competenza - max punti 20</i>					
<i>Sub indicatore A.2 <u>Pregio tecnico dei servizi tecnici analoghi svolti in precedenza:</u> - max punti 10</i>	10	10	10	10	10
INDICATORE B – CARATTERISTICHE STRUMENTALI E METODOLOGICHE – max 40 punti					
<i>Sub indicatore B.1 - <u>Caratteristiche strumentali:</u> strumenti e mezzi previsti per studi e indagini: vanno descritti gli strumenti e i mezzi da utilizzarsi per l'acquisizione del quadro conoscitivo ed in generale per lo svolgimento dell'appalto, le tecniche e le metodologie di analisi – max punti 15</i>	8,55	9,45	6	7,05	10,50
<i>Sub indicatore B.2 <u>Caratteristiche metodologiche:</u> proposta metodologica in relazione all'approccio progettuale ed alle finalità del capitolato, descrivendone il piano di lavoro proposto ed evidenziando per ciascuna delle fasi previste: il rispetto della tempistica, il percorso attuativo, lo sviluppo del processo, le azioni di problem solving che si intendono mettere in campo, i contenuti di massima dei documenti da produrre, la predisposizione dei modelli matematici, le attività di comunicazione ascolto e partecipazione da porre in essere – max punti 15</i>	8,55	9,00	6	7,50	11,55
<i>Sub indicatore B.3 <u>Fornitura software e Formazione:</u> vanno descritte le caratteristiche e le prestazioni del software offerte – max punti 10</i>	5,7	6,0	3	6,3	5,3
TOTALE PUNTEGGIO	52,80	54,45	45	50,85	57,35

Successivamente si accede alla piattaforma **EMPULIA** e attivando il percorso informatico si procede all'apertura della "Busta Economica" allegata dalla ditta **SINTAGMA S.R.L.**, avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG), contenente l'offerta economica e temporale complessiva, che risulta sottoscritta digitalmente e dunque dichiarata valida. La stessa viene esaminata, approvata e reca un'offerta economica con ribasso di **30,80% Punti percentuale**, sull'importo a base d'asta di Euro **115.000,00 IVA ESCLUSA**, che comporta un **importo offerto** pari ad Euro **79.580,00**. Mentre per quanto riguarda l'**offerta temporale**, la stessa ditta ha proposto, una percentuale di riduzione del **20%**, che non supera il **20%** di ribasso, così come previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara. La stessa quindi **viene dichiarata valida ed approvata;**

Di seguito si procede all'apertura della "Busta Economica" allegata dalla ditta **ELABORAZIONI S.R.L.**, avente sede legale in via Giulio Petroni, 117/c 70124 Bari P. IVA IT06674880726, contenente l'offerta economica e temporale complessiva, che risulta sottoscritta digitalmente e dunque dichiarata



CITTÀ
DI ANDRIA

valida. La stessa viene esaminata, approvata e reca un'offerta economica con ribasso di **20% Punti percentuale**, sull'importo a base d'asta di Euro **115.000,00 IVA ESCLUSA**, che comporta un **importo offerto** pari ad Euro **92.000,00**. Mentre per quanto riguarda l'**offerta temporale**, la stessa ditta ha proposto, una percentuale di riduzione del **20%**, **che non supera il 20%** di ribasso, così come previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara. La stessa quindi **viene dichiarata valida ed approvata**.

Durante l'apertura della busta economica il delegato della ditta **ELABORAZIONI SRL**, l'ing. Maurizio Difronzo interviene da remoto, facendo notare che nella propria offerta economica risultano inseriti i costi relativi alla sicurezza pari ad euro **3.500,00** ed i costi della manodopera pari ad euro **70.000,00**, mentre nella offerta della ditta precedente, appena esaminata, non risultano indicati.

Il Presidente della Commissione tecnica arch. Casieri Pasquale, sentito il RUP ing. Santola Quacquarelli constata che effettivamente tali importi risultano indicati dalla ditta **ELABORAZIONI SRL**, ma tenendo conto di quanto indicato al punto 17.1 del Disciplinare della gara in questione, tale omissione da parte delle altre ditte non è espresso motivo di esclusione, anche perché nello stesso punto del disciplinare, si stabilisce che la stima dei costi della manodopera, dovrà attenersi a quanto indicato nell'art. 95, comma 10 del Codice degli appalti che espressamente così recita: *"Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a). Le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)''*.

Subito dopo si procede all'apertura della "Busta Economica" allegata dalla ditta **MOBILITYINCHAIN S.R.L.**, avente sede legale in via Ciovasso 4 20121 Milano P. IVA IT06505390960, contenente l'offerta economica e temporale complessiva, che risulta sottoscritta digitalmente e dunque dichiarata valida. La stessa viene esaminata, approvata e reca un'offerta economica con ribasso di **33% Punti percentuale**, sull'importo a base d'asta di Euro **115.000,00 IVA ESCLUSA**, che comporta un **importo offerto** pari ad Euro **77.050,00**. Mentre per quanto riguarda l'**offerta temporale**, la stessa ditta ha proposto, una percentuale di riduzione del **17,24%**, **che non supera il 20%** di ribasso, così come previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara. La stessa quindi **viene dichiarata valida ed approvata**.

Successivamente si procede all'apertura della "Busta Economica" allegata dalla ditta **TSP PRO SRL** avente sede legale in via Gramsci 3 40121 Bologna P. IVA IT03169391202, contenente l'offerta economica e temporale complessiva, che risulta sottoscritta digitalmente e dunque dichiarata valida. La stessa viene esaminata, approvata e reca un'offerta economica con ribasso di **27,61% Punti percentuale**, sull'importo a base d'asta di Euro **115.000,00 IVA ESCLUSA**, che comporta un **importo offerto** pari ad Euro **83.248,50**. Mentre per quanto riguarda l'**offerta temporale**, la stessa ditta ha proposto, una percentuale di riduzione del **20%**, **che non supera il 20%** di ribasso, così come previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara. La stessa quindi **viene dichiarata valida ed approvata**.

Infine si procede all'apertura della "Busta Economica" allegata dalla ditta **SISPLAN** avente sede legale in via Via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372, contenente l'offerta



economica e temporale complessiva, che risulta sottoscritta digitalmente e dunque dichiarata valida. La stessa viene esaminata, approvata e reca un'offerta economica con ribasso pari al **39% Punti percentuale**, sull'importo a base d'asta di Euro **115.000,00 IVA ESCLUSA**, che comporta un **importo offerto** pari ad Euro **70.150,00**. Mentre per quanto riguarda l'**offerta temporale**, la stessa ditta ha proposto, una percentuale di riduzione del **50%**.

Considerato che l'**offerta temporale** supera il **20%** di ribasso massimo percentuale, così come prevista dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara, la ditta **SISPLAN** viene **esclusa, in quanto tale offerta non risulta valutabile**.

Pertanto il Presidente, con i componenti della Commissione Tecnica, procedono all'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica e temporale delle **4** ditte ammesse, in relazione ai sub criteri esaminati, come di seguito riportato:

DITTA SINTAGMA S.R.L				
CONTENUTO DELLA BUSTA VIRTUALE ECONOMICA E TEMPORALE (MAX 30 PUNTI)	OFFERTA	Coefficiente provvisorio	Punteggio conseguito	
OFFERTA PREZZO (PESO 20)		1	20	
OFFERTA TEMPO (PESO 10)		1	10	
TOTALE PUNTEGGIO			30	

La Commissione tecnica procede, all'attribuzione dei punteggi economici e temporali alla ditta **ELABORAZIONI S.R.L**, sintetizzati nel prospetto qui di seguito riportato:

DITTA ELABORAZIONI S.R.L				
CONTENUTO DELLA BUSTA VIRTUALE ECONOMICA E TEMPORALE (MAX 30 PUNTI)	OFFERTA	Coefficiente provvisorio	Punteggio conseguito	
OFFERTA PREZZO (PESO 20)		0,513	10,26	
OFFERTA TEMPO (PESO 10)		1	10	
TOTALE PUNTEGGIO			20,26	

La Commissione tecnica procede, all'attribuzione dei punteggi economici e temporali alla ditta **MOBILITYINCHAIN S.R.L.**, sintetizzati nel prospetto qui di seguito riportato: **TSP PRO SRL**

DITTA MOBILITYINCHAIN S.R.L.				
CONTENUTO DELLA BUSTA VIRTUALE ECONOMICA E TEMPORALE (MAX 30 PUNTI)	OFFERTA	Coefficiente provvisorio	Punteggio conseguito	
OFFERTA PREZZO (PESO 20)		0,846	16,92	
OFFERTA TEMPO (PESO 10)		0,862	8,62	
TOTALE PUNTEGGIO			25,54	



CITTÀ
DI ANDRIA

La Commissione tecnica procede, all'attribuzione dei punteggi economici e temporali alla ditta TSP PRO SRL, sintetizzati nel prospetto qui di seguito riportato:

DITTA TSP PRO SRL		
CONTENUTO DELLA BUSTA VIRTUALE OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE (MAX 30 PUNTI)	Coefficiente provvisorio	Punteggio conseguito
<i>OFFERTA PREZZO (PESO 20)</i>	0,708	14,16
<i>OFFERTA TEMPO (PESO 10)</i>	1	10
TOTALE PUNTEGGIO		24,16

Successivamente la Commissione tecnica procede a sommare tutti i punteggi conseguiti dalle ditte ammesse nelle valutazioni tecnica, economica e temporale, elaborando una classifica conclusiva come di seguito riportato:

PUNTEGGI VALUTAZIONE	Ditta SINTAGMA	Punteggio conseguito dalla Ditta TPS	Punteggio conseguito dalla Ditta MOBILITYINCHAIN	Punteggio conseguito dalla Ditta ELABORAZIONI
VALUTAZIONE TECNICA	52,80	54,45	45	50,85
VALUTAZIONE TEMPORALE	10	10	8,62	10
SOMMANO	62,80	64,45	53,62	60,85
VALUTAZIONE ECONOMICA	20	14,16	16,92	10,26
TOTALE PUNTEGGIO	82,80	78,61	70,54	71,11

Il Presidente della Commissione Tecnica viste le risultanze riportate nella suddetta classifica e verificato che nessuna offerta risulta contemporaneamente superiore ai 4/5, **rispettivamente della somma del punteggio/offerta tecnica piu' offerta tempo e del punteggio offerta economica**, procede alla proposta di aggiudicazione provvisoria del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) alla ditta:



CITTÀ
DI ANDRIA

SINTAGMA S.R.L avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540 che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 82,80.**

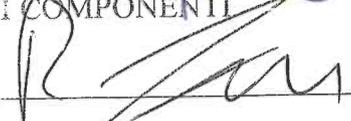
A questo punto, la Commissione Tecnica, rimette al RUP, ing. Santola Quacquarelli, dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare, tutti gli atti della presente gara, per i successivi adempimenti di competenza.

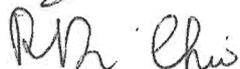
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

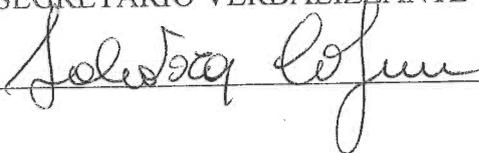


I COMPONENTI





IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



visto:

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
ing. Santola QUACQUARELLI

