



13 ° VERBALE COMMISSIONE TECNICA

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DI UN PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS) E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) PER IL COMUNE DI ANDRIA. CIG:8487604066 - CUP:B82G19000610001

---oOo---

L'anno **duemilaventuno** il giorno **28** del mese di **Maggio**, alle ore 12:00, negli Uffici del Servizio Gare al 2° piano del Comune di Andria Piazza Trieste e Trento, si è tenuta la presente seduta riservata

Premesso che:

- con Determinazioni Dirigenziali n.2530 del 11/11/2020 e n. 2802 del 03/12/2020, CIG:8487604066 – CUP:B82G19000610001, il **Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare** ha avviato una procedura di gara aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.i, per l'affidamento del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), dell'importo pari ad € **115.000,00** oltre IVA e INARCASSA.
- In data 20/11/2020 è stata inserita e avviata la procedura di gara sul portale EMPULIA con scadenza le ore 12:00 del giorno 09/12/2020 a cui sono pervenute n.5 offerte da parte di 5 ditte come di seguito elencate:
 - ✓ **SINTAGMA S.R.L.**
 - ✓ **TSP PRO SRL**
 - ✓ **MOBILITYINCHAIN S.R.L.**
 - ✓ **ELABORAZIONI SRL**
 - ✓ **SISPLAN S.R.L.**
- Successivamente in data **10/12/2020**, alle ore **10:30**, giusta 1° verbale, di pari data, in seduta pubblica on line sulla piattaforma **EMPULIA**, il seggio di gara, formato dal Presidente **ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, la sig.ra Antonietta Suriano in qualità di segretario verbalizzante e la dott.ssa Antonietta Scarcelli, in qualità di testimone, constatata la regolarità di tutta la documentazione amministrativa, ammettendo le 5 ditte: **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, **TSP PRO SRL** avente sede legale in via Gramsci 3 40121 Bologna P. IVA IT03169391202, **MOBILITYINCHAIN S.R.L.** avente sede legale in via Ciovasso 4 20121 Milano P. IVA IT06505390960 , **ELABORAZIONI SRL** avente sede legale in via Giulio Petroni, 117/c 70124 Bari P. IVA IT06674880726, **SISPLAN** avente sede legale in via Via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372 , alla gara de quo.



CITTÀ
DI ANDRIA

- Successivamente con Determinazione Dirigenziale n. 91 del 18/01/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione tecnica di gara per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica, composta dal **Presidente Arch. Pasquale Casieri**, dai **Componenti Dott. Riccardo Zingaro e Dott. ssa Riccardina Di Chio** e dal **Segretario dott. ssa Salvatora Cognetti**.
- La Commissione Tecnica, nominata con D.D. n. 91 del 18/01/2021, ha proceduto nelle date: **27/01/2021 giusto verbale n. 1° di pari data**, **01/02/2021 giusto verbale n. 2° di pari data**, **08/02/2021 giusto verbale n. 3° di pari data**, **17/02/2021 giusto verbale n. 4° di pari data**, nella valutazione degli **INDICATORI A.1) e A.2), e B.1), B.2)** relativi alle offerte tecniche inserite sulla piattaforma **EMPULIA** nella busta virtuale "Offerta Tecnica", dalle cinque ditte ammesse.
- La Commissione tecnica in data **17/02/2021**, ha ritenuto opportuno chiedere a tutte le cinque ditte ammesse, un chiarimento in merito agli elementi costituenti l'offerta presentata relativamente al **subcriterio B3 "Fornitura software e Formazione"**, invitandoli a presentare risposta entro le ore 10 del giorno **24/02/2021 (giusto 4° Verbale di Commissione Tecnica)**.
- La Commissione tecnica in data **24/02/2021**, dopo aver esaminato i chiarimenti pervenuti, in tempo utile, da parte di tutte le 5 ditte ammesse procede alla formulazione di un prospetto sintetico, riportante i punteggi conseguiti (**giusto 5° Verbale di Commissione Tecnica**);
- la Commissione Tecnica, in data **08/03/2021**, si riunisce in seduta pubblica di gara per l'apertura delle **buste virtuali**, contenenti le **offerte economiche e temporali delle cinque ditte ammesse**, ma per problemi tecnici legati alla Piattaforma **EMPULIA** non ha potuto dare seguito all'esame della documentazione economica – temporale.

Il **Presidente** della Commissione Tecnica, in data **10/03/2021**, riconvoca la seduta pubblica e procede all'apertura delle "Buste Economiche" contenenti **le offerte economiche e temporali** delle ditte ammesse **SINTAGMA S.R.L, ELABORAZIONI S.R.L, MOBILITYINCHAIN S.R.L., TSP PRO SRL e SISPLAN**. Le stesse vengono esaminate e vengono tutte ritenute valide ed approvate, tranne quella della ditta **SISPLAN** che ha proposto, **per l'offerta temporale**, una percentuale di riduzione del **50%**, che supera il **20%** di ribasso massimo previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo. Pertanto la stessa **viene esclusa**, in quanto l'offerta temporale **non risulta valutabile**. Successivamente il Presidente, con i componenti della Commissione Tecnica, procede all'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica e temporale delle quattro ditte ammesse, in relazione ai sub criteri esaminati e a sommare tutti i punteggi conseguiti nelle valutazioni tecnica, economica e temporale, elaborando una classifica conclusiva come di seguito riportato:

PUNTEGGI VALUTAZIONE	Ditta SINTAGMA	Punteggio conseguito dalla Ditta TPS	Punteggio conseguito dalla Ditta MOBILITYINCHAIN	Punteggio conseguito dalla Ditta ELABORAZIONI
----------------------	-------------------	--	--	--



CITTÀ
DI ANDRIA

VALUTAZIONE TECNICA	52,80	54,45	45	50,85
VALUTAZIONE TEMPORALE	10	10	8,62	10
SOMMANO	62,80	64,45	53,62	60,85
VALUTAZIONE ECONOMICA	20	14,16	16,92	10,26
TOTALE PUNTEGGIO	82,80	78,61	70,54	71,11

Il Presidente rimette al **RUP ing. Santola Quacquarelli**, tutta la documentazione relativa alla valutazione tecnica, economica e temporale delle ditte ammesse per il prosieguo delle operazioni di gara (**giusto 6° verbale di Commissione Tecnica**).

Il **RUP ing. Santola Quacquarelli**, dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare, nel verificare le operazioni eseguite per l'attribuzione dei punteggi, propedeutiche all'aggiudicazione definitiva, riscontra un errore materiale di calcolo. In particolare dalla documentazione si evince che l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica è stata riparametrizzata con l'offerta economica della ditta **SISPLAN**, che in fase di valutazione era stata esclusa, in quanto l'**offerta temporale** superava il **20%** di ribasso massimo previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara e dunque la stessa **non risultava valutabile**. Di conseguenza, nella seduta pubblica del **19/03/2021**, i punteggi vengono riparametrizzati facendo riferimento alla offerta economica migliore cioè quella della Ditta **MOBILITYINCHAIN**, corrispondente al **33%** di percentuale di ribasso, rispetto al prezzo posto a base d'asta, per cui i punteggi conseguiti dalle ditte ammesse nelle valutazioni tecnica, economica e temporale, vengono rielaborati e viene redatta una nuova classifica così come di seguito:

PUNTEGGI VALUTAZIONE	Ditta SINTAGMA	Punteggio conseguito dalla Ditta TPS	Punteggio conseguito dalla Ditta MOBILITYINCHAIN	Punteggio conseguito dalla Ditta ELABORAZIONI
----------------------	-------------------	--	--	--



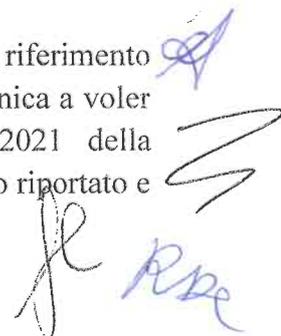
CITTÀ
DI ANDRIA

VALUTAZIONE TECNICA	52,80	54,45	45	50,85
VALUTAZIONE TEMPORALE	10	10	8,62	10
SOMMANO	62,80	64,45	53,62	60,85
VALUTAZIONE ECONOMICA	18,60	16,80	20	12,20
TOTALE PUNTEGGIO	81,40	81,25	73,62	73,05

- Il Presidente della Commissione Tecnica dopo aver determinato e comunicato le nuove risultanze riportate nella nuova classifica, **dichiara che il miglior punteggio conseguito è sempre quello della ditta SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 81.40. Successivamente** verifica se le offerte risultino contemporaneamente superiori ai 4/5, **rispettivamente della somma del punteggio/offerta tecnica piu' offerta tempo e del punteggio offerta economica.**
- Il Presidente della Commissione Tecnica, relativamente all'offerta della ditta **SINTAGMA S.R.L**, constata che il punteggio, relativo al prezzo, e quello relativo agli altri elementi di valutazione + il tempo, risulta essere superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi attribuibili ai predetti elementi, e quindi sentito il RUP, ing. Santola Quacquarelli, ritiene necessario procedere alla verifica dell'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co.3 del d.lgs.50/2016 e successive modificazioni e del punto 22 del disciplinare di gara. **(giusto 7° verbale commissione tecnica)**
- Il Presidente della Commissione Tecnica pertanto, con nota pec n. **26940** del **19/03/2021**, invitava la ditta **SINTAGMA SRL** a presentare, entro e non oltre il **24/03/2021**, le giustificazioni sia in ordine all'offerta presentata.
- In data **26/03/2021** la Commissione tecnica con il **il RUP, ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, **prende atto delle giustificazioni dell'offerta anomala** inviate dalla ditta **SINTAGMA SRL**, con nota pec n. **27295** del **22/03/2021**.
- Il Presidente della Commissione Tecnica, accerta e considera valide le giustificazioni presentate dalla ditta **SINTAGMA SRL**, sia in ordine all'offerta tecnica che all'offerta

economica. Pertanto il Presidente con la Commissione Tecnica, sentito il RUP, ing. Santola Quacquarelli, approva le controdeduzioni presentate e dichiara che l'aggiudicatario in via provvisoria del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è la ditta: SINTAGMA S.R.L avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540 che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 81,40. (giusto 8° verbale commissione tecnica)**

- La Commissione tecnica in data **29/03/2021**, a conclusione dei lavori delle operazioni di gara di propria competenza, in seduta pubblica, propone come aggiudicataria provvisoria del Servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la ditta SINTAGMA S.R.L avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540 che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 81,40** e rimette al RUP, ing. Santola Quacquarelli, dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare, tutti gli atti della presente gara, per i successivi adempimenti di competenza (**giusto 9° verbale commissione tecnica**)
- In data **30/03/2021** con nota prot. n. **30410** di pari data, il RUP ing. Santola Quacquarelli comunica alla ditta SINTAGMA S.R.L avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, l'avvenuta aggiudicazione provvisoria del servizio de quo, avendo **totalizzato il punteggio maggiore di 81,40.**
- Con note prot. n. 30413, n. 30414 e n. 30415 del 30/03/2021, si comunicava rispettivamente alle ditte MOBILITYINCHAIN S.R.L., ELABORAZIONI SRL, TSP PRO SRL che l'aggiudicataria provvisoria del SERVIZIO DI REDAZIONE DI UN PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS) E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) PER IL COMUNE DI ANDRIA. CIG:8487604066 - CUP B82G19000610001, è la ditta SINTAGMA S.R.L.
- Contemporaneamente con nota prot. n. **30411 del 30/03/2021**, comunicava alla ditta SISPLAN S.R.L., l'esclusione dalla gara de quo, **poichè** l'offerta temporale supera il 20% di ribasso, così come previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara, per cui non risulta valutabile.
- Successivamente in data **14/04/2021** perveniva una nota PEC acclarata al protocollo generale dell'Ente con n. **34853** di pari data, indirizzata al RUP, ing. Santola Quacquarelli, in qualità di dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare ed al Presidente della Commissione Tecnica arch. Pasquale Antonio Casieri, con cui la ditta SISPLAN SRL, esclusa, impugna la comunicazione di avvenuta esclusione dalla gara giusta nota prot. n. **30411 del 30/03/2021.**
- Il RUP, ing. Santola Quacquarelli, con nota prot. n. 34996 del 14/04/2021, in riferimento alla procedura di gara, di cui sopra, invitava il Presidente della Commissione Tecnica a voler rivalutare la proposta di aggiudicazione, giusto verbale n. 9 del 29/03/2021 della Commissione Tecnica, nominata con D. D. n.91 del 18/01/2021, alla luce di quanto riportato e





CITTÀ
DI ANDRIA

richiamato nella nota trasmessa dalla ditta **SISPLAN SRL**, acclarata al protocollo Generale al n. 34853 del 14/04/2021, con cui chiede la riammissione alla gara de quo.

- In data 19/04/2021 la Commissione Tecnica si riunisce in seduta riservata e prende atto della nota trasmessa dalla ditta **SISPLAN SRL**, acclarata al protocollo Generale al n. **34853** del 14/04/2021, con cui chiede la riammissione alla gara de quo, e con nota prot. n. **37054** del 20/04/2021 richiede, un parere legale all' Avv. Giuseppe De Candia, Responsabile del Servizio Autonomo Avvocatura del Comune di Andria, sulla possibilità di riammettere la ditta in questione. **(giusto 10° commissione tecnica)**
- In data 03/05/2021 la Commissione Tecnica si riunisce in seduta riservata **(giusto 11° verbale commissione tecnica)** e prende atto della nota prot. n. **39089** del 27/04/2021 con cui l' Avv. Giuseppe De Candia, Responsabile del Servizio Autonomo Avvocatura del Comune di Andria, ha riscontrato la nota prot. n. **37054** del 20/04/2021, **con cui si richiedeva un parere legale** sulla possibilità di riammettere la ditta **SISPLAN SRL**. La Commissione tecnica inoltre, alla luce della sentenza del **TAR di Trieste la n. 101 del 09.03.2020**, che ha sancito, nel caso di specie, il principio per l'assegnazione del punteggio corrispondente alla percentuale **di massima riduzione del tempo contrattuale**, decide di riaprire i termini di gara e di riconvocare le ditte in seduta di gara pubblica per poter **decretare la revoca** della proposta di aggiudicazione provvisoria della ditta **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, riammettere conseguentemente la ditta **SISPLAN SRL**, e procedere alla rideterminazione dei punteggi delle offerte temporali ed economiche di tutti i concorrenti ammessi.
- In data **10/05/2021** il Presidente sentita la Commissione Tecnica, in seduta pubblica, **(giusto 12° verbale commissione tecnica)** comunicava alla ditte ammesse, i punteggi delle offerte temporali ed economiche rideterminati, elaborando una nuova classifica e dichiarava che il miglior punteggio conseguito è quello della ditta **SISPLAN** avente sede legale in via Via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372 che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 87,35**.

La stessa Commissione, inoltre, relativamente all'offerta della ditta **SISPLAN S.R.L.**, constatava che il punteggio, relativo al prezzo e agli altri elementi di valutazione, risultava essere superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi attribuibili ai predetti elementi e quindi sentito il RUP, ing. Santola Quacquarelli, riteneva necessario procedere alla verifica dell'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co.3 del d.lgs.50/2016 e successive modificazioni e del punto 22 del disciplinare di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'arch. **Pasquale Casieri**, nella sua qualità di Presidente della Commissione Tecnica, giusta determinazione dirigenziale di nomina n. **91** del **18/01/2021**, assume la presidenza della gara e verifica la regolare costituzione della Commissione.

Alle ore 12:00 sono presenti i seguenti Sigg. nominati con la stessa predetta determinazione dirigenziale:



CITTÀ
DI ANDRIA

Dott. Riccardo Zingaro Componente;

Dott.ssa Riccardina Di Chio Componente;

dott.ssa Salvatora Cognetti, in qualità di segretario verbalizzante.

Sono presenti inoltre il RUP e **Presidente del seggio di gara** per la fase amministrativa **ing. Santola Quacquarelli** e la relativa segretaria **sig.ra Antonietta Suriano**.

Il Presidente della Commissione Tecnica, quindi dà inizio alle operazioni di gara in seduta riservata, dando lettura alla nota prot. n. 47635 del 25/05/2021, con cui la ditta **SISPLAN** riscontava la richiesta di giustificazioni, giusta nota prot. n. 46904 del 21/05/2021, sia in ordine all'offerta tecnica che all'offerta economica, per la verifica dell'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co.3 del d.lgs.50/2016 e successive modificazioni e del punto 22 del disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione Tecnica, accerta e considera valide le giustificazioni presentate dalla ditta **SISPLAN**, sia in ordine all'offerta tecnica che all'offerta economica.

Pertanto il Presidente, con la Commissione Tecnica, alle ore **13:00** conclude le operazioni previste in seduta riservata e fissa la data della prossima convocazione, in seduta pubblica per il giorno **03/06/2021**, al fine di proclamare l'aggiudicataria provvisoria.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

