

1° VERBALE COMMISSIONE TECNICA

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DI UN PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS) E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) PER IL COMUNE DI ANDRIA. CIG:8487604066 - CUP:B82G19000610001

---oOo---

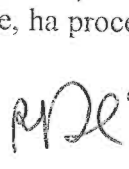
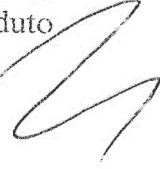
L'anno **duemilaventuno** il giorno **ventisette** del mese di **gennaio**, alle ore 14:30, negli Uffici del Servizio Gare al 2° piano del Comune di Andria Piazza Trieste e Trento, si è tenuta la presente seduta.

Premesso che:

- con Determinazioni Dirigenziali n.2530 del 11/11/2020 e n. 2802 del 03/12/2020, CIG:8487604066 – CUP:B82G19000610001, si è avviata una procedura di gara aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.i, per l'affidamento del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), dell'importo pari ad € 115.000,00 oltre IVA e INARCASSA;
- che, il Bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Andria dal giorno 20/11/2020 al 09/12/2020 (con tutta la relativa documentazione di gara), sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20/11/2020 n.136 e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti in data 20/11/2020 n.559851.
- in data 20/11/2020 è stata inserita e avviata la procedura di gara sul portale **EMPULIA** con scadenza alle ore 12:00 del giorno 09/12/2020;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte stabilito nella lettera invito/disciplinare e cioè entro le ore **12,00** del **09 gennaio 2021**, risultano pervenute n.6 offerte, giusto verbale di constatazione, di cui n.5 regolarmente inviate, come di seguito elencate:

N.	DITTA	PROT	DATA ORA ARRIVO
1	SINTAGMA S.R.L.	PI326479-20	07/12/2020 11:26:09
2	TSP PRO SRL	PI328521-20	09/12/2020 11:22:46
3	MOBILITYINCHAIN S.R.L.	PI328499-20	09/12/2020 11:02:52
4	ELABORAZIONI SRL	PI327336-20	09/12/2020 09:45:49
5 INVALIDATO	ELABORAZIONI SRL	PI327568-20	09/12/2020 10:04:05
6	SISPLAN	PI328623-20	09/12/2020 11:51:37

- in data **10/12/2020**, alle ore **10:30**, giusta 1° verbale, di pari data, in seduta pubblica on line sulla piattaforma **EMPULIA**, il seggio di gara, formato dal Presidente **ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, la sig.ra Antonietta Suriano, in qualità di segretario verbalizzante e la dott.ssa Antonietta Scarcelli in qualità di testimone, ha proceduto



CITTÀ
DI ANDRIA

alla verifica e validazione della documentazione amministrativa inviata dalle 5 ditte partecipanti alla gara, contenuta nelle corrispondenti buste virtuali, ai fini dell'ammissione delle stesse alla procedura de quo. Il **Presidente** del seggio di gara, ing. **Santola Quacquarelli**, constatata la regolarità di tutta la predetta documentazione amministrativa, ammette le ditte: **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, **TSP PRO SRL** avente sede legale in via Gramsci 3 40121 Bologna P. IVA IT03169391202, **MOBILITYINCHAIN S.R.L.** avente sede legale in via Ciovasso 4 20121 Milano P. IVA IT06505390960, **ELABORAZIONI SRL** avente sede legale in via Giulio Petroni, 117/c 70124 Bari P. IVA IT06674880726, **SISPLAN** avente sede legale in via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372, alla gara de quo;

- **che**, con Determinazione Dirigenziale n. **91** del **18/01/2021** si è proceduto alla nomina della Commissione tecnica di gara per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica, così come di seguito indicato:

- **Presidente:** Arch. **Pasquale Casieri**
- **Componente:** Dott. **Riccardo Zingaro**
- **Componente:** Dott.ssa **Riccardina Di Chio**
- **Segretario:** Sig.ra **Salvatora Cognetti**

TUTTO CIO' PREMESSO

L'arch. **Pasquale Casieri**, nella sua qualità di **Presidente** della **Commissione Tecnica**, giusta determinazione dirigenziale di nomina n. **91** del **18/01/2021**, assume la presidenza della gara e verifica la regolare costituzione della Commissione, ed in pari data, acquisisce da parte del **Presidente del seggio di gara** ing. **Santola Quacquarelli** per tramite della segretaria sig.ra **Antonietta Suriano**, tutti gli atti di gara pubblicati, per l'indizione della gara de quo nonché la documentazione amministrativa di tutte le ditte ammesse.

Sono presenti i seguenti Sigg. nominati con la stessa predetta determinazione dirigenziale:

- **Dott. Riccardo Zingaro** Componente;
- **Dott.ssa Riccardina Di Chio** Componente;
- **dott.ssa Salvatora Cognetti**, in qualità di segretario verbalizzante.

Si prende atto che il Presidente e i predetti componenti hanno prodotto le dichiarazioni sostitutive rese ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 attestanti l'insussistenza dell'incompatibilità di cui all'art. 77 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All. A - All. B - All. C). Il Presidente, arch. **Pasquale Casieri**, alla presenza delle predette persone, preliminarmente prende atto e comunica ai componenti che, nella seduta di gara del 10/12/2020 (1° Verbale di gara), a seguito di esame della documentazione amministrativa, sono state ammesse alla procedura di gara le seguenti ditte:

N.	DITTA
1	SINTAGMA S.R.L.
2	TSP PRO SRL
3	MOBILITYINCHAIN S.R.L.
4	ELABORAZIONI SRL
6	SISPLAN



CITTÀ
DI ANDRIA

La Commissione prende atto inoltre che

- nella lettera di invito/disciplinare e nel Capitolato Speciale d'Appalto è stato stabilito che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, da una Commissione giudicatrice nominata dopo la presentazione delle domande di partecipazione alla gara, e composta, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 77 del citato decreto;
- L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del soggetto che riporterà complessivamente il punteggio più alto (max 100 punti) e avverrà anche **in presenza di una sola offerta valida**.
- Le valutazioni dell'offerta tecnica e dell'offerta economica saranno effettuate in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	20
Offerta temporale	10
TOTALE	100

- nella lettera invito/disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto sono stati stabiliti i criteri per la valutazione delle offerte da aggiudicarsi in base a quanto previsto all'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.m.m.i., in favore del soggetto che riporterà complessivamente il punteggio più alto e che l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri e parametri:

A	ELEMENTI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	PUNTI /PESO	Totale punteggi
	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi ritenuti quantificabili affini a quelli oggetto di affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n.1, di attuazione del D. Lgs. n.50/2016 e dal D. M. 143/2013.	30	
	SUB CRITERI DI CUI ALLA LETTERA A	Sub pesi	
A.1	<u>Composizione, Professionalità e Competenza</u> dei componenti del gruppo di lavoro dedicato alla progettazione di che trattasi, con l'indicazione delle generalità dei componenti, delle specifiche competenze di ciascuno, delle esperienze pregresse acquisite da ognuno e dei servizi analoghi svolti attinenti alla pianificazione della mobilità, alle procedure di VAS, alla raccolta ed elaborazione dati, alle	20	

Rpe



CITTÀ
DI ANDRIA

		indagini sulla mobilità. Andrà inoltre specificato il ruolo di ognuno ed i loro rapporti con la stazione appaltante. Vanno allegati i curricula di ognuno di essi.			
	A.2	<u>Pregio tecnico degli servizi tecnici analoghi svolti in precedenza:</u> il valore economico del servizio, l'estensione dell'area oggetto di studio, il numero degli abitanti, la complessità delle tematiche affrontate e le relative metodologie di approccio	10		
B	CARATTERISTICHE STRUMENTALI E METODOLOGICHE: relazione sulle modalità ed i criteri di svolgimento dell'incarico			40	
	SUB CRITERI DI CUI ALLA LETTERA B		Sub pesi		
	B.1	<u>Caratteristiche strumentali:</u> strumenti e mezzi previsti per studi e indagini: vanno descritti gli strumenti e i mezzi da utilizzarsi per l'acquisizione del quadro conoscitivo ed in generale per lo svolgimento dell'appalto, le tecniche e le metodologie di analisi.	15		
	B.2	<u>Caratteristiche metodologiche</u> va descritta la proposta metodologica in relazione all'approccio progettuale ed alle finalità del capitolato, descrivendone il piano di lavoro proposto ed evidenziando per ciascuna delle fasi previste: il rispetto della tempistica, il percorso attuativo, lo sviluppo del processo, le azioni di problem solving che si intendono mettere in campo, i contenuti di massima dei documenti da produrre, la predisposizione dei modelli matematici, le attività di comunicazione ascolto e partecipazione da porre in essere	15		
	B.3	<u>Fornitura software e Formazione:</u> vanno descritte le caratteristiche e le prestazioni del software offerte (con caratteristiche minime di cui al punto 3.) anche in termini di rapporto qualità prezzo di aggiornamento annuo che l'Amministrazione dovrà sostenere negli anni successivi, inoltre dovrà essere configurato in modo tale da garantire la compatibilità con i sistemi comunali esistenti e la funzionalità dello	10		



CITTÀ
DI ANDRIA

	stesso; per la formazione va descritta la qualità e la quantità delle ore di formazione offerta.			
	<i>Totale elementi di valutazione offerta tecnica</i>			70
<u>C</u>	<u>ELEMENTI DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</u>		<u>20</u>	
<u>D</u>	<u>OFFERTA TEMPORALE</u>		<u>10</u>	
	<i>Totale elementi di valutazione offerta economica e temporale</i>			30
TOTALE PUNTEGGI				100

Per la valutazione degli elementi qualitativi a cui è assegnato un punteggio discrezionale si procederà come segue:

- ➔ ciascuno dei predetti elementi, di seguito riportati:
- **INDICATORE A** punti **A.1** e **A.2**, il relativo punteggio sarà assegnato automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto;
- **INDICATORE B** punti: **B.1), B.2), B.3)** è attribuito un **coefficiente discrezionale** tra **0** e **1** sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

GIUDIZIO	COEFFICIENTI
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Insufficiente	0,40
Scarso	0,30
Inadeguato	0,20

➔ il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al sub criterio esaminato, dovrà avvenire calcolando la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Quanto agli elementi a cui è attribuito un punteggio fisso e predefinito (cosiddetto tabellare), che sarà attribuito o non attribuito in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto (Indicatore A punti **A.1** e **A.2**, il relativo punteggio sarà assegnato



CITTÀ
DI ANDRIA

automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto).

→ quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da 0 a 1, calcolato tramite la seguente formula:

$$V(a)i = \frac{Ra}{Rmax}$$

dove: $V(a)i$ = coefficiente attribuito al concorrente (a) rispetto al requisito (i)

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente (a)

$Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

→ per l'offerta temporale, il ribasso è da applicarsi sull'intero periodo necessario alle prestazioni a base d'asta (290 gg). A tal proposito, pertanto, dovrà essere specificato il tempo di esecuzione delle varie attività (Art.7 del CSA), che resteranno a base dell'aggiudicazione e che comunque non potranno superare il tempo previsto. Il ribasso % offerto, comunque, non potrà superare il 20%.

→ la commissione tecnica, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: "Aggregativo Compensatore". Metodo, ancorchè più semplice, ritenuto più idoneo perché la valorizzazione della qualità è data dalla forbice molto ampia tra il peso attribuito all'offerta tecnica ed il peso attribuito all'offerta economica.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$\frac{P}{P} = \frac{C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n}{P}$$

dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a

P_b = peso criterio di valutazione b

P_n = peso criterio di valutazione n

→ Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi (cd tabellari) di cui all'indicatore 2 punti 2.3) e 2.4), all'indicatore 4 punto 4.3), all'indicatore 8 punto 8.1), già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Il Presidente della Commissione Tecnica dà inizio alle operazioni di gara, in seduta riservata, consistenti nella valutazione dell'offerta tecnica inserita sulla piattaforma **EMPULIA** nella busta virtuale "Offerta Tecnica" dalla prima Impresa concorrente ammessa alla gara: **SINTAGMA S.R.L.** Pertanto ciascun commissario procede all'attribuzione del proprio giudizio a cui corrisponderà l'attribuzione del punteggio previsto dalla lettera di invito/disciplinare. Successivamente si procede a calcolare la media dei punteggi assegnati dai singoli commissari (coefficiente provvisorio) ed a moltiplicare lo stesso per il peso massimo attribuito a ciascun sub indicatore. Dopo di chè si procederà alla sommatoria dei singoli punteggi così come attribuiti.

Si procede alla valutazione dell'indicatore A - "PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA" dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra

interventi ritenuti quantificabili affini a quelli oggetto di affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle Linee Guida n.1, di attuazione del D. Lgs. n.50/2016 e dal D. M. 143/2013 per il quale è previsto un punteggio massimo di 30 punti ed è suddiviso in n. 2 sub indicatori:

Sub indicatore A.1 Composizione, Professionalità e Competenza dei componenti del gruppo di lavoro dedicato alla progettazione di che trattasi, con l'indicazione delle generalità dei componenti, delle specifiche competenze di ciascuno, delle esperienze pregresse acquisite da ognuno e dei servizi analoghi svolti attinenti alla pianificazione della mobilità, alle procedure di VAS, alla raccolta ed elaborazione dati, alle indagini sulla mobilità. Andrà inoltre specificato il ruolo di ognuno ed i loro rapporti con la stazione appaltante. Vanno allegati i curricula di ognuno di essi. - max punti 20.

	Coefficiente
Valutazione Presidente Arch. Pasquale Casieri	20
Valutazione Commissario dott. Riccardo Zingaro	20
Valutazione Commissario dott.ssa Di Chio Riccardina	20
MEDIA COEFFICIENTI	20

Di seguito la Commissione procede alla valutazione del **sub indicatore A.2 Pregio tecnico dei servizi tecnici analoghi svolti in precedenza**: il valore economico del servizio, l'estensione dell'area oggetto di studio, il numero degli abitanti, la complessità delle tematiche affrontate e le relative metodologie di approccio - max punti 10, della ditta SINTAGMA S.R.L.

	Coefficiente
Valutazione Presidente Arch. Pasquale Casieri	10
Valutazione Commissario dott. Riccardo Zingaro	10
Valutazione Commissario dott.ssa Di Chio Riccardina	10
MEDIA COEFFICIENTI	10

Successivamente si procede per la Ditta SINTAGMA S.R.L alla valutazione dell'Indicatore B – **CARATTERISTICHE STRUMENTALI E METODOLOGICHE**: relazione sulle modalità ed i criteri di svolgimento dell'incarico per il quale è previsto un punteggio massimo di 40 punti ed è suddiviso in n. 3 sub indicatori:

Sub indicatore B.1 - Caratteristiche strumentali: strumenti e mezzi previsti per studi e indagini: vanno descritti gli strumenti e i mezzi da utilizzarsi per l'acquisizione del quadro conoscitivo ed in generale per lo svolgimento dell'appalto, le tecniche e le metodologie di analisi. – max punti 15

[Handwritten signature]
Ride



CITTÀ
DI ANDRIA

	Giudizio Sintetico	Coefficiente
Valutazione Presidente Arch. Pasquale Casieri	Mediocre	0,50
Valutazione Commissario dott. Riccardo Zingaro	Discreto	0,70
Valutazione Commissario dott.ssa Di Chio Riccardina	Mediocre	0,50
	MEDIA COEFFICIENTI	0,57

Successivamente la Commissione procede alla valutazione del sub indicatore **B.2 Caratteristiche metodologiche** proposta metodologica in relazione all'approccio progettuale ed alle finalità del capitolato, descrivendone il piano di lavoro proposto ed evidenziando per ciascuna delle fasi previste: il rispetto della tempistica, il percorso attuativo, lo sviluppo del processo, le azioni di problem solving che si intendono mettere in campo, i contenuti di massima dei documenti da produrre, la predisposizione dei modelli matematici, le attività di comunicazione ascolto e partecipazione da porre in essere – max punti 15 della ditta SINTAGMA S.R.L

	Giudizio Sintetico	Coefficiente
Valutazione Presidente Arch. Pasquale Casieri	Mediocre	0,50
Valutazione Commissario dott. Riccardo Zingaro	Sufficiente	0,60
Valutazione Commissario dott.ssa Di Chio Riccardina	Sufficiente	0,60
	MEDIA COEFFICIENTI	0,57

Alle ore **17:45:00** la Commissione, conclude le operazioni previste in seduta riservata e fissa la data della prossima seduta per il giorno **01/02/2021**, per il prosieguo della valutazione tecnica delle offerte delle altre ditte ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

COMPONENTI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE