



COPIA

Provincia di BARLETTA – ANDRIA – TRANI
Piazza Umberto I
CF: 81001210723 – P.IVA: 009567707211
Tel. 0883/290111 – Fax 0883/290225

Deliberazione del Consiglio Comunale

Verbale n. 37

OGGETTO: Bilancio di previsione finanziario 2022/2024 e documenti allegati (art. 11 D.Lgs. n. 118/2011). Approvazione.

L'anno duemila **VENTIDUE** il giorno **VENTINOVE** del mese di **GIUGNO** alle ore **19:21** in Andria, nella Sala Consiliare, si è riunito, previo invito notificato ad ogni componente, il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria in prima convocazione.

Alle ore 22:40, alla trattazione del presente argomento risultano presenti ed assenti i Consiglieri, come dall'elenco che segue:

		Presente/Assente				Presente/Assente	
1	BRUNO	Giovanna	<u>1</u>	18	BRUNO	Francesco	<u>15</u>
2	VURCHIO	Giovanni	<u>2</u>	19	CANNONE	Salvatore	<u>4</u>
3	CORATELLA	Vincenzo	<u>1</u>	20	VILELLA	Giovanni	<u>16</u>
4	FARAONE	Addolorata	<u>3</u>	21	MATERA	Tommaso	<u>17</u>
5	DI PILATO	Pietro	<u>4</u>	22	GRUMO	Gianluca	<u>18</u>
6	MARCHIO ROSSI	Lorenzo	<u>5</u>	23	CIVITA	Nicola	<u>19</u>
7	ADDARIO	Giovanni	<u>6</u>	24	DEL GIUDICE	Luigi	<u>20</u>
8	SANGUEDOLCE	Guanluca	<u>7</u>	25	BARCETTA	Andrea	<u>21</u>
9	DI LORENZO	Michele	<u>2</u>	26	MALCANGI	Mirko	<u>5</u>
10	FORTUNATO	Luigia	<u>3</u>	27	BARTOLI	Michele	<u>22</u>
11	ASSELT	Grazia	<u>8</u>	28	MONTRONE	Vincenzo	<u>23</u>
12	LOSAPPIO	Raffaele	<u>9</u>	29	FRACCHIOLLA	Donatella	<u>24</u>
13	FARINA	Cosimo D.	<u>10</u>	30	FISFOLA	Marcello	<u>25</u>
14	SGARRA	Emanuele	<u>11</u>	31	CORATELLA	Michele	<u>6</u>
15	LEONETTI	Nunzia	<u>12</u>	32	SCAMARCIO	Antonio	<u>26</u>
16	MAIORANO	Daniela I. A.	<u>13</u>	33	MARMO	Nicola	<u>27</u>
17	SINISI	Marianna	<u>14</u>				

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale dott. Giovanni VURCHIO.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Rosa ARRIVABENE che esercita le funzioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il Presidente invita i Consiglieri presenti a deliberare in ordine all'argomento indicato in oggetto.

La seduta è pubblica.

- Sono presenti gli Assessori Dott. Pasquale VILELLA, Arch.Mario LOCONTE, Dott. Pasquale COLASUONNO, Dott.ssa Viviana Rosaria DI LEO e Sig.ra Daniela DI BARI.
- Sono, altresì, presenti la Dirigente Settore Programmazione Economico Finanziaria Dott.ssa Grazia CIALDELLA e, per il Collegio dei Revisori dei Conti, il Presidente Dott. Cosimo CAFAGNA e i componenti Dott. Paolo Gerardo BRESCIA e Dott. Giovanni TANCORRA.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, nella continuazione dei lavori consiliari odierni, introduce la discussione sull'argomento iscritto al punto 5) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022, avente ad oggetto: **“Bilancio di previsione finanziario 2022/2024 e documenti allegati (art. 11 D.Lgs. n. 118/2011). Approvazione.”**

Preliminarmente chiede e ottiene la parola il Consigliere FRACCHIOLLA per chiedere la sospensione di quindici minuti della seduta consiliare odierna.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO pone in votazione la richiesta di sospensione di quindici minuti della seduta odierna, avanzata dal Consigliere Fracchiolla.

La richiesta di sospensione di quindici minuti della seduta consiliare odierna, avanzata dal Consigliere Fracchiolla, è approvata all'unanimità con n. 27 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, FARAONE, DI PILATO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, GRUMO, CIVITA, DEL GIUDICE, BARCHETTA, BARTOLI, MONTRONE, FRACCHIOLLA, FISFOLA, SCAMARCIO, MARMO).

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO **alle ore 22:44 sospende la seduta.**

Alle ore 23:08 si riprende la seduta e il Segretario Generale Dott.ssa Rosa ARRIVABENE, su invito del Presidente, procede alla verifica dei Consiglieri presenti per appello nominale:

sono presenti n. 25 Consiglieri Comunali: SINDACO BRUNO, VURCHIO, FARAONE, DI PILATO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, GRUMO, DEL GIUDICE, BARTOLI, MONTRONE, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO;

sono assenti n. 8 Consiglieri Comunali: CORATELLA V.zo, FORTUNATO, CANNONE, CIVITA, BARCHETTA, MALCANGI, CORATELLA M.le, SCAMARCIO.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, constatata la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri Comunali, dichiara valido il prosieguo dei lavori.

Si dà atto che esce il Consigliere DI LORENZO, pertanto sono presenti in Aula n. 24 Consiglieri Comunali.

L'Assessore Dott. VILELLA illustra l'argomento.

Segue l'intervento del Consigliere FRACCHIOLLA.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è entrato il Consigliere BARCHETTA, pertanto sono presenti in Aula n. 25 Consiglieri Comunali.

Seguono gli interventi dell'Assessore VILELLA per rispondere ai quesiti posti, della Dirigente Dott.ssa CIALDELLA e del Consigliere DEL GIUDICE.

Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento è entrato il Consigliere DI LORENZO, pertanto sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali.

Seguono gli interventi del Sindaco Avv. Giovanna BRUNO, del Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO per precisazioni, dei Consiglieri MARMO, ADDARIO per la dichiarazione di voto favorevole, BRUNO F. per la dichiarazione di voto favorevole e FRACCHIOLLA per la dichiarazione di voto contrario,

ancora dell'Assessore VILELLA per rispondere ai quesiti chiesti e della Dirigente Dott.ssa CIALDELLA per ulteriori precisazioni.

Si dà atto che entra l'Assessore Dott. Cesareo TROIA.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, non avendo altri iscritti a parlare, pone in votazione la proposta iscritta al punto 5) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022.

La proposta iscritta al punto 5) dell'O.d.G. odierno è approvata a maggioranza con n. 18 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 6 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO); **n. 2 astenuti** (FARAONE, DI PILATO).

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO pone in votazione la immediata eseguibilità della presente deliberazione.

La immediata eseguibilità della presente deliberazione è approvata a maggioranza con n. 18 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 6 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO); **n. 2 astenuti** (FARAONE, DI PILATO).

La relazione e gli interventi sono riportati nella resocontazione allegata.

Per l'effetto:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011, avente per oggetto "*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*", a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. (D.Lgs. 267/2000) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

Visto:

- l'art. 162, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;
- l'art. 170, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;
- l'art. 174, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, il quale stabilisce che lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità;

Rilevato che:

- l'art. unico, D.M. Ministero dell'Interno 24 dicembre 2021 (pubblicato in G.U. n. 309 del 30 dicembre 2021) il quale dispone: "*1. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2022/2024 da parte degli enti locali è differito al 31 marzo 2022*";
- l'art. 3, c. 5-*sexiesdecies*, D.L. 30 dicembre 2021, n. 228 (convertito con modificazioni dalla L. 25 febbraio 2022, n. 15 il quale dispone: "*5-*sexiesdecies*. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022-2024 da parte degli enti locali, previsto all'articolo 151, comma 1, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, da ultimo differito ai sensi del decreto del Ministro dell'interno 24 dicembre 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 309 del 30 dicembre 2021, è prorogato al 31 maggio 2022.*"

Richiamata la Deliberazione della Giunta Comunale, n. 1 del 14/01/2022 avente ad oggetto: "Esercizio provvisorio anno 2022 - Approvazione del Piano esecutivo di gestione provvisorio 2022";

Visti:

- il programma triennale dei lavori pubblici 2022/2024 e l'elenco annuale 2022 delle Opere Pubbliche disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 24/02/2022;
- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 82 del 12/05/2022;
- il Piano triennale dei fabbisogni di personale 2022/2024 approvato, ai sensi dell'art. 39 della legge 449/1997, con deliberazione di Giunta Comunale n. 63 del 14/04/2022;

Richiamate:

- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2022 avente ad oggetto "Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni 2022/2024";
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 67 del 14/04/2022 avente ad oggetto: "Integrazione al "Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari 2022/2024 – Proposta al Consiglio Comunale" adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2022 - Area di proprietà comunale per la nuova sede della Compagnia della Guardia di Finanza";
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 70 del 26/04/2022 avente ad oggetto: "Integrazione al "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2022/2024 – Proposta al Consiglio Comunale" adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2022 - Area di proprietà comunale per la realizzazione della nuova sede dell'Istituto professionale di Stato per l'Industria e l'Artigianato (I.P.S.I.A.) alla Provincia di Barletta-Andria-Trani"

Dato atto che i contenuti di dette programmazioni settoriali richiamate nel punto precedente sono riportati nella Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 100 del 30/05/2022;

Visto lo schema di bilancio di previsione 2022-2024 redatto secondo i nuovi modelli previsti nell'allegato n. 9 al D. Lgs. 118/2011, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 101 del 30/05/2022 le cui risultanze sintetiche sono riportate negli **Allegati dal n. 1 al n. 27** alla presente deliberazione;

Vista la nota integrativa (**Allegato n. 28**) redatta secondo le modalità previste dal comma 5 dell'art. 11 del D.Lgs. 118/2011 e dal paragrafo 9.11 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

Preso atto delle seguenti deliberazioni:

- deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 29/06/2022 avente ad oggetto: "Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari 2022/2024. Approvazione";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 29/06/2022 avente ad oggetto: "Programma Biennale 2022/2023 degli acquisti di beni e servizi - Approvazione";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 29/06/2022 avente ad oggetto: "Programma Triennale Opere Pubbliche 2022/2024 ed elenco annuale 2022 - Approvazione";

Visti:

- il comma 738 dell'articolo 1 della Legge n. 160/2019, secondo cui "A decorrere dall'anno 2020, l'imposta unica comunale di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è abolita, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI); l'imposta municipale propria (IMU) è disciplinata dalle disposizioni di cui ai commi da 739 a 783";
- il comma 780 dell'articolo 1 della Legge n. 160/2019, secondo cui "A decorrere dal 1° gennaio 2020 sono abrogati: l'articolo 8, ad eccezione del comma 1, e l'articolo 9, ad eccezione del comma 9, del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23; l'articolo 13, commi da 1 a 12-ter e 13-bis, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214; il comma 639 nonché i commi successivi dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, concernenti l'istituzione e la disciplina dell'imposta comunale unica (IUC), limitatamente alle disposizioni riguardanti la disciplina dell'IMU e della

TASI. Restano ferme le disposizioni che disciplinano la TARI. Sono altresì abrogate le disposizioni incompatibili con l'IMU disciplinata dalla presente legge”;

Viste:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 26/05/2022 avente ad oggetto: “*Presenza d'atto determina AGER n. 182 del 13 maggio 2022 di validazione PEF 2022-2025*”;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 26/05/2022 avente ad oggetto: “*Imposta Municipale Propria (IMU). Approvazione aliquote e detrazioni per l'anno 2022 ex legge 27 dicembre 2019 n. 160, art. 1, commi 748 e ss.*”;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 18 del 26/05/2022 avente ad oggetto: “*Addizionale comunale IRPEF – Detrazioni aliquote per l'anno d'imposta 2022 – Approvazione*”;
- le deliberazioni di Giunta Comunale, agli atti d'ufficio, con le quali sono state definite le tariffe e i tassi di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale per l'anno 2022;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 98 del 30/05/2022 con cui si sono definite le tariffe del Canone Unico Patrimoniale (CUP) per l'anno 2022;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 26/01/2022 con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del Codice della strada ai sensi dell'articolo 208 del Codice della strada;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 22/04/2021 di determinazione dei valori delle aree edificabili ai fini degli accertamenti IMU – anno 2021, valori confermati anche per gli esercizi successivi, fatto salvo l'eventuale aggiornamento degli stessi da effettuarsi con successivo provvedimento così come riportato al punto 3) del deliberato della sopracitata deliberazione;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 26/04/2022 di aggiornamento del prezzo di cessione delle aree previste nel Piano di Zona 167 Nord stabilito con delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 22/04/2021;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 del 26/04/2022 di conferma del prezzo di cessione delle aree previste nel PIP, stabilito con delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 12/04/2022;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 30/05/2022 avente ad oggetto: “*Tassa sui rifiuti (TARI): Approvazione delle Tariffe per l'anno 2022*”;

Vista, altresì, la deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 29/06/2022 di approvazione della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024;

Richiamato l'art. 9 della Legge n. 243/2012, come modificato dalla Legge 164/2016, che prevede l'obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali;

Richiamata, altresì, la deliberazione di Consiglio Comunale n. 67 del 29/12/2021 avente ad oggetto: “*Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale del Comune di Andria approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 27/11/2018. Rimodulazione ai sensi dell'art. 243 bis, comma 5 del D.Lgs. 267/2000 (riscontro alle richieste istruttorie del Ministero dell'Interno con nota prot. n. 98540/2021)*”;

Precisato che lo schema di bilancio annuale e gli altri documenti contabili allo stesso allegati sono stati redatti osservando i principi e le norme stabiliti dall'ordinamento finanziario e contabile e tenendo conto delle disposizioni vigenti;

Vista la relazione redatta dal Collegio dei Revisori dei Conti, prot. n. 0050408 del 08/06/2022, con la quale viene espresso il parere favorevole in conformità a quanto prescritto dall'art. 239, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 267/2000;

Ritenuto che sussistono le condizioni previste dalla legge per l'adozione del Bilancio di previsione finanziario 2022/2024 e sottoporlo, insieme agli atti contabili di cui il bilancio risulta corredato, all'esame del Consiglio Comunale;

Visti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, dal Dirigente del Settore Programmazione Economico Finanziaria;

Visto il parere favorevole espresso dalla 1^a Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 23/06/2022;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni;

Visto il D.Lgs. 118/2011 e successive modificazioni;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il regolamento comunale di contabilità;

a maggioranza con n. 18 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 6 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO); **n. 2 astenuti** (FARAONE, DI PILATO), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1) di approvare, il Bilancio di previsione finanziario relativo al periodo 2022/2024 e i relativi allegati contabili redatti secondo i modelli ministeriali di cui all'allegato 9 richiamato dall'art. 11, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, quali parti integranti e sostanziali (**Allegati dal n. 1 al n. 27**);

2) di dare atto che al Bilancio di previsione finanziario 2022/2024 è allegata la Nota Integrativa (**Allegato n. 28**), redatta secondo le modalità di cui al comma 5 dell'art. 11 del D.Lgs. n. 118/2011, corretto e integrato dal D.Lgs. n. 126/2014, e secondo le indicazioni di cui al punto 9.11 dell'Allegato 4/1 "*Principio contabile applicato concernente la programmazione di Bilancio*" al D.Lgs. n. 118/2011, corretto e integrato dal D.Lgs. n. 126/2014;

3) di dare atto che al bilancio risultano allegati tutti i documenti previsti dall'art. 11, comma 3, del D.Lgs. n. 118/2011 e dall'art. 172 del D.Lgs. n. 267/2000;

4) di dare atto che, ai sensi dell'art. 18 *bis*, del D.Lgs. n. 118/2011 e secondo quanto previsto dal decreto del Ministero dell'Interno del 22 dicembre 2015, è allegato al bilancio di previsione 2022/2024 il Piano degli indicatori di bilancio quale parte integrante e sostanziale;

5) di conformare, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del D.Lgs. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, la propria gestione ai principi contabili generali contenuti nell'allegato 1 del citato decreto ed ai seguenti principi contabili applicati, che costituiscono parte integrante del medesimo decreto: a) della programmazione (allegato n. 4/1); b) della contabilità finanziaria (allegato n. 4/2); c) della contabilità economico-patrimoniale (allegato n. 4/3); d) del bilancio consolidato (allegato n. 4/4);

6) di adottare, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.Lgs. 118/2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, la contabilità finanziaria cui si affianca, ai fini conoscitivi, un sistema di contabilità economico-patrimoniale, garantendo la rilevazione unitaria dei fatti gestionali sia sotto il profilo finanziario che sotto il profilo economico-patrimoniale;

7) di prendere atto del rispetto dell'obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali così come previsto dall'art. 9, comma 1, della Legge n. 243/2012;

8) di dare atto che il Bilancio di Previsione 2022-2024 è deliberato in pareggio finanziario complessivo così come previsto dall'art. 162, comma 6, del D.Lgs. n. 267/2000;

9) di trasmettere i dati del bilancio alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP), ai sensi del DM 12 maggio 2016.

IL CONSIGLIO COMUNALE

inoltre,

a maggioranza con n. 18 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 6 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO); **n. 2 astenuti** (FARAONE, DI PILATO), espressi per alzata di mano con separata votazione;

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO prosegue i lavori consiliari odierni passando ad introdurre l'argomento iscritto al punto 6) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022.

=====Giuliana Mastropasqua

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

“Proposta di delibera” punto n. 5 “di Consiglio Comunale, bilancio di previsione finanziario 2020/2024 e documenti allegati art. 11 D. L. 118/2011). Approvazione con prot. 005409 dell’8 Giugno 2022. Consigliera Fracchiolla, prego.

Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella

Grazie Presidente. Intervengo per chiedere 15 minuti di pausa.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Consigliera, si, qualcosina in meno almeno 10 minuti di pausa, perché comunque abbiamo tanto altro lavoro da fare. Sottoponiamo a votazione. Chi è favorevole? all’unanimità. Sono le 22:44 sarò categorico alle 22:54 iniziamo il Consiglio Comunale.

****La seduta del Consiglio Comunale viene interrotta****

****Riprende la seduta del Consiglio Comunale****

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Consigliere Bruno?

N°	Componenti	Presenze
1	VURCHIO GIOVANNI	Presente
2	BRUNO GIOVANNA	Presente
3	CORATELLA VINCENZO	Assente
4	FARAONE ADDOLORATA	Presente
5	DI PILATO PIETRO	Presente
6	MARCHIO ROSSI LORENZO	Presente
7	ADDARIO GIOVANNI	Presente
8	SANGUEDOLCE GIANLUCA	Presente
9	DI LORENZO MICHELE	Presente
10	FORTUNATO GINA	Assente
11	ASSELTU GRAZIA	Presente
12	LOSAPPIO RAFFAELE	Presente
13	FARINA COSIMO DAMIANO	Presente
14	SGARRA EMANUELE	Presente
15	LEONETTI NUNZIA	Presente
16	MAIORANO DANIELA	Presente
17	SINISI MARIANNA	Presente
18	BRUNO FRANCESCO	Presente
19	CANNONE SALVATORE	Assente
20	VILELLA GIOVANNI	Presente
21	MATERA TOMMASO	Presente
22	GRUMO GIANLUCA	Presente

23	CIVITA NICOLA	Assente
24	DEL GIUDICE LUIGI	Presente
25	BARCETTA ANDREA	Assente
26	MALCANGI MIRKO	Assente
27	BARTOLI MICHELE	Presente
28	MONTRONE VINCENZO	Presente
29	FRACCHIOLLA DONATELLA	Presente
30	FISFOLA MARCELLO	Presente
31	CORATELLA MICHELE	Assente
32	SCAMARCIO ANTONIO	Assente
33	MARMO NICOLA	Presente

Segretario Comunale Rosa Arrivabene

8 assenti, 25 presenti. 23:08.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Allora sono le 23:08, 25 presenti e 8 assenti, la seduta è valida.

PUNTO 5 ODG: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE, BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2024 E DOCUMENTI ALLEGATI ART. 11 (D. LGS. N. 118/2011). APPROVAZIONE (PROT. N. 005409 DEL 8.06.2022).

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Punto n. 5 “Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, Bilancio di Previsione finanziario 2020/2024 e documenti allegati art. 11 (D. Lgs. n. 118/2011). Approvazione (Prot. n. 005409 del 8.06.2022)”. Passo la parola all’Assessore Vilella per la relazione in merito a questo provvedimento che, come tutti i precedenti ha scontato, insomma, tutti i passaggi nelle apposite Commissioni e gode anche dei pareri da parte degli uffici e dei Revisori, prego.

Assessore Vilella Pasquale

Allora, buonasera ancora. Il Bilancio di Previsione 2022/2024 che vi viene sottoposto ad approvazione non può prescindere, oltre che dai limiti e dai vincoli di finanza pubblica, anche e soprattutto da quanto previsto dal piano di riequilibrio così come rimodulato di recente. Ciò premesso sono ad esplicitare le poste salienti che contraddistinguono questo bilancio. oltre agli stanziamenti degli accantonamenti dovuti per legge al finanziamento della quota di ammortamento e delle anticipazioni di liquidità con entrate correnti, sono stati previsti gli stanziamenti che ora vado ad esplicitare. Come ben sapete, tutti gli enti locali stanno avendo grosse difficoltà nel sostenere gli incrementi di spesa delle utenze di gas e luce proprio a causa dei continui rincari dovuti al conflitto in Ucraina. A tale proposito abbiamo incrementato la previsione di spesa dello scorso anno del 20% sperando ovviamente che quest’incremento possa essere sufficiente a coprire quello che effettivamente sarà l’incremento e ovviamente su questa questione continueremo a monitorare la spesa proprio per porre gli opportuni provvedimenti. Il fondo di solidarietà comunale, a partire da Settembre 2021 e fino al 2030 ha richiesto l’accantonamento di una quota incrementale vincolata per implementare i servizi sociali pari a circa 700.000€, è stato accantonato un incremento del fondo di garanzia crediti commerciali per € 50.000, inoltre sapete benissimo che noi con delibera del Consiglio Comunale abbiamo previsto la cosiddetta Tari sociale, quindi è stata prevista una spesa di 100.000€, inoltre, per quanto riguarda politiche giovanili cultura e settore turismo sono stati stanziati circa 250.000€. Per quanto riguarda la sicurezza del territorio sono state previste spese pari a circa 80.000€ per la manutenzione delle telecamere e degli altri

servizi connessi alla sicurezza. Abbiamo anche dovuto prevedere una spesa di circa 60.000€ per il servizio di tesoreria che in passato non era mai stato, diciamo previsto, come stanziamento. Da ultimo abbiamo visto un incremento di costi per quanto riguarda l'Andria Multiservice e a seguito del servizio di supporto di gestione del CUP per € 60.000 e a servizio di sistemazione degli impianti per € 60.000. Infine, come ha già detto nel primo intervento l'Assessore Loconte, per quanto riguarda la programmazione futura, a seguito della programmazione del rendiconto 2021 in aggiunta a quanto già previsto negli atti di programmazione 2022/2024, tra cui i fondi "Strada per strada" cercheremo d'individuare risorse e modalità per finanziare ulteriori interventi manutentivi delle strade, sempre però nel rispetto dei vincoli di finanza pubblica e del piano di riequilibrio. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Assessore. Avviamo la relazione, naturalmente, chiedo chi voglia fare interventi in merito alla discussione. Non noto richieste d'intervento. Mi chiede d'intervenire la Consigliera Fracchiolla, ne ha la facoltà, prego.

Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella

Grazie Presidente. Allora intervengo per chiedere due delucidazioni, per quanto prima, molti della maggioranza si siano sperticati nel continuare a dare rassicurazioni relativamente al tema dei parcometri, mi duole ritornare sull'argomento e non è... non lo facciamo perché qualcuno ci segue da casa, ma perché chiediamo lumi relativamente a quanto indicato nelle carte. Infatti a pagina 32 della relazione dell'organismo dei Revisori si fa riferimento al fatto che l'ente ha stabilito di affidare all'Andria Multiservice il servizio della riscossione dei tributi minori, quello della gestione degli impianti termici, credo sia termici e poi dice che si è altresì riservato di valutare l'affidamento della gestione dei parcheggi. Ora, l'italiano non è opinabile, il significato del termine "si è riservato di valutare" collima molto con la certezza che invece si tenta di dare con l'argomento, quindi c'è sempre un po' una discordanza tra quanto si dice a parole e quanto poi emerge dai fatti. Ricordiamo sempre che la scadenza... è vero che siamo in proroga come ricordava prima il Sindaco e abbiamo ancora un po' di tempo, nella fattispecie si tratta di una manciata di settimane, però ripeto, qui si torna ad essere vaghi e a non dare certezza nel momento in cui si utilizzano questi termini "si è riservato di valutare" lo sottolineo nuovamente, quindi non c'è ancora certezza sul punto, nemmeno addirittura proprio sull'affidabilità del servizio. E poi chiedo che l'Assessore mi risponda anche relativo all'Assessore al Bilancio, mi risponda qui su quanto indicato a pagina 27 sempre della relazione dell'organismo dei Revisori quando si dice che in riferimento all'accelerazione delle riscossioni in conto competenza e in conto residuo delle entrate, l'ente non si trova nelle condizioni di cui all'art. 1, comma 80 della Legge 160/2019, quindi chiedo se questo è un dato che può destare preoccupazioni e di rassicurarci sul punto. In ultimo, chiedo sempre all'Assessore al Bilancio dove trovo l'inserimento del fondone che era stato istituito per la Tari, era oggetto di un'Interrogazione che io avevo fatto un paio di mesi fa e in quella circostanza l'Assessore mi aveva rassicurato sul fatto che avrebbe... l'ente avrebbe fatto riferimento a questa possibilità e l'avrei ritrovata poi nel bilancio di previsione. Il fondone Tari è una legge recente che aveva previsto... sì, sì, sì, io avevo fatto un'Interrogazione sul punto... prego?

(Voce fuori microfono)

Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella

Sì, certo, era una facoltà, però quando io avevo presentato la...

(Voce fuori microfono)

Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella

Era a favore degli esercenti, degli esercizi commerciali che avevano subito delle perdite a causa del Covid e quindi veniva data la possibilità di utilizzare... di avere delle esenzioni della Tari in favore di queste categorie e quando all'epoca avevo fatto la... avevo posto l'Interrogazione, l'Assessore mi aveva detto che l'ente era... aveva deciso di aderire, di utilizzare questa possibilità e lo avrei ritrovato qui nel bilancio di previsione, però è un dato che io non ho riscontrato. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei. Ci sono altre richieste d'intervento? Non noto richieste d'intervento. Allora, lascio la parola all'Assessore. Prego Assessore. Un attimo solo.

Assessore Vilella Pasquale

Per quanto riguarda il discorso della Multiservice che deve assorbire il servizio, i Revisori si riferivano al fatto... quello di cui abbiamo già parlato che noi ci siamo riservati di valutare la forma per poter acquisire, diciamo affidare il servizio alla Multiservice, sicuramente non nella sostanza, il servizio l'abbiamo chiarito in tutte le circostanze, verrà affidato alla Multiservice e come abbiamo già detto e l'abbiamo ribadito in varie situazioni il... diciamo "Si riserva di valutare" era inteso forse c'è stato qualche rifiuto, era inteso di valutare la forma per quanto riguarda soprattutto anche la possibilità che noi vogliamo portare a termine di assorbire i lavoratori della Publiparking. Per quanto riguarda l'accelerazione della discussione, beh, insomma, più che doveroso rispettare questo. Primo perché è un intervento, diciamo che la... quest'Amministrazione si è dato come obiettivo. Tra l'altro è previsto nel Piano di Riequilibrio, quindi a maggior ragione abbiamo un grande interesse a ciò che avvenga e le dico anche questo che nell'ultimo Comitato di Direzione io ho chiesto anche ai dirigenti di, diciamo darci contezza dei residui che come vedete, insomma, sono importanti nelle voci del nostro bilancio e stabilire anche un po' quello che possono essere le tempistiche affinché questi residui possano entrare e possano diventare denaro liquido per il nostro Comune. Per quanto riguarda il fondone sì, ricordo di aver detto che insomma, ce ne stiamo occupando, però siccome in quella circostanza stavamo già lavorando al bilancio di previsione, quindi avevamo già, in un certo qual modo trovato i giusti equilibri che sono stati veramente difficili da trovare, a causa del fatto che noi avevamo dei vincoli, ma dei vincoli stringenti, cioè non voglio... cioè penso che li ricordate, però voglio ricordarvi che noi abbiamo l'obbligo di rispetto della spesa corrente con i macroaggregati 103 e 104, abbiamo un altro vincolo, quello di non incrementare la spesa corrente, tra l'altro anche, diciamo quelli che sono i persistere gli equilibri della gestione corrente in termini di competenza di cassa. Quindi quell'impegno sicuramente non è venuto meno totalmente, però dobbiamo prima vedere di far partire questo bilancio di previsione che comunque è fondamentale e sappiamo benissimo che il bilancio di previsione può essere oggetto anche di variazioni e quindi eventualmente troveremo, diciamo poi la possibilità, laddove insomma, sempre nel rispetto degli equilibri c'ho avvenga.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Sì, Assessore, grazie. Vuole intervenire la Dottoressa Cialdella.

Dottoressa Cialdella Grazia

Buonasera a tutti. È necessario fare una precisazione sui tributi minori, oggi CUP, non andremo ad affidare la riscossione dei tributi minori del CUP, noi andiamo ad affidare il supporto alla gestione dei tributi minori. I tributi continuano ad essere riscossi, minori e maggiori, dal Comune, quindi l'Andria Multiservice nel business case che ci ha presentato e che abbiamo approvato con la delibera n. 11 di Consiglio Comunale, tra i tanti servizi, affiancherà, metterà delle persone presso l'ufficio tributi, quindi noi metteremo a disposizione tutte le attrezzature, tutte le utenze, ecc. e supporterà l'ufficio per quanto riguarda la gestione del CUP. Oggi lo fa solo per quanto... la materiale affissione e fissione dei manifesti, domani seguirà anche supportando l'ufficio l'attività di accertamento, verifica controllo e riscossione del CUP.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Dottoressa. Allora per le dichiarazioni chi chiede d'intervenire? Consigliere Del Giudice, prego.

Consigliere Comunale Del Giudice Luigi

Grazie Presidente. Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri. Ci troviamo appunto a... in procinto di approvare questa proposta di delibera che si riferisce all'oggetto bilancio di previsione. Allora, una nota nello specifico, intanto si può dire, ho delle remore pure ad intervenire, visto l'ultimo intervento del Sindaco che mi permetta, da maestra della penna rossa, come nel libro Cuore ha impartito ad ognuno non solo quali devono essere i paletti entro cui l'opposizione deve rimanere, ma addirittura ci ha chiesto di elevare qualitativamente gli interventi non so dall'alto di quale scranno, diciamo così giurisdizionale. Mi auguro che le stesse paturnie vengano rivolte anche in separata sede a tutti i membri della maggioranza che in maniera sistematica abbassano il livello dei loro interventi facendo riferimento in qualunque circostanza anche in maniera assolutamente estemporanea a quelli che sono di disastri derivanti dall'Amministrazione passata, non tenendo conto e lei lo sa meglio, forse di chiunque altro, che gran parte di quei problemi nascono da debiti fuori bilancio rivenienti da espropri fatti in epoca certamente non appartenente al centro-destra. Detto questo, capiamo, allora a questo punto che dobbiamo scusarci quasi quasi, come dicevo tempo fa, di esistere anche politicamente. Fatto questo io non posso che, come diceva il Sindaco, richiamiamoci a quelli che sono effettivamente gli atti. Non si può non stigmatizzare comunque il ritardo rispetto al quale oggi noi approviamo il bilancio di previsione, sapete benissimo che il bilancio dovrebbe essere approvato entro il 31 Dicembre di ogni anno perché è la previsione di quello che dovrebbe essere, di quella che dovrebbe essere la spesa che l'Amministrazione affronta, era una delle sfide che si era posta quest'Amministrazione, devo dire, tra l'altro con onestà intellettuale che penso nell'ultimo Consiglio Comunale il Sindaco sottolineò e disse "Sì, questo è un fallimento" diciamo nel senso è un obiettivo non raggiunto, diciamo così, perché ci si era proposti di portare a differenza di quello che era accaduto negli anni precedenti il bilancio entro il 31 di Dicembre non è stato possibile a causa di una serie di circostanze che conosciamo tutti, c'è stata un'ulteriore proroga che si riferiva successivamente a Marzo in una trasmissione, proprio se non mi sbaglio intervista in Telesveva, il Sindaco assicurava che probabilmente... che probabilmente, che sicuramente entro Marzo avremmo approvato il bilancio di previsione, poi c'è stata un'ulteriore proroga ad Aprile-Maggio, oggi praticamente il 30 Giugno, ci troviamo ad approvare il bilancio di previsione. È successo tantissime altre volte con tantissime altre Amministrazioni. Il problema è che nessuno aveva dichiarato ai 4 venti che era un paletto imprescindibile dell'azione amministrativa e che questo sarebbe cambiato. Probabilmente succederà anche questo, come abbiamo visto per altre situazioni, probabilmente l'anno prossimo. Detto questo, e non potevo non sottolineare, io ritengo e chiedo a questo punto lumi soprattutto ai tecnici presenti, nonché all'ufficio che si stia commettendo un errore se non grave, quantomeno che delinea un pressappochismo. A me risulta che lo schema di rendiconto e mi riferisco proprio alla... ai punti all'ordine del giorno e alla valutazione degli stessi e all'ordine cronologico, a me risulta che lo schema di rendiconto la Giunta l'abbia approvato con delibera n. 79 il 10 Maggio, mentre lo schema di bilancio è stato approvato successivamente lo schema di bilancio in Giunta con delibera n. 101 del 30 Maggio. Allora, capiamo bene, noi stiamo approvando nella massima assise, quindi in Consiglio Comunale degli schemi fondamentalmente che la Giunta ha approvato attraverso il proprio provvedimento in Giunta, appunto. Io mi chiedo se e veramente vorrei una risposta a tal proposito, se la Giunta ha pensato bene di approvare prima il rendiconto e successivamente il bilancio di previsione, perché in Consiglio Comunale si sono invertite le approvazioni? Tenendo conto di una cosa che non è un puro formalismo. Io, senza sapere né leggere, né scrivere e diciamo non essendo addentrato nei numeri come qualcuno diceva poco fa, nel momento in cui io cristallizzo un risultato specifico dell'Amministrazione nello schema di rendiconto, per fare velocissimamente riferimento ai meno 54.000.000€ come risultato di amministrazione e lo cristallizzo e sotto un certo punto di vista lo rendo definitivo quel dato, attraverso l'approvazione in Giunta dello schema di rendiconto, poi vado ad approvare il bilancio previsionale dove quello che io in Giunta precedentemente ho sottolineato come definitivo, mi diventa risultato previsto. Allora, delle due l'una e qui non riesco a capire per quale motivo noi oggi, in questa circostanza, in questo Consiglio Comunale non abbiamo previsto di approvare prima il

rendiconto e successivamente il bilancio di previsione, così come si dovrebbe fare e si fa riferimento semplicemente ai termini. Il bilancio di previsione si poteva... si sarebbe dovuto approvare entro il 31 Dicembre con tutte le proroghe intervenute, siamo arrivati, notizia dell'altro ieri, addirittura la possibilità di approvarlo entro il 31 Luglio. Termine, invece perentorio per l'approvazione del rendiconto era il 30 Aprile, differito al massimo al 31 Maggio e nelle cose se i termini, quello del bilancio di previsione può essere slittato sino al 31 Luglio, quello del rendiconto invece trova una crisi incontrovertibile oltre la quale non si può andare che corrisponde alla data del 30 Maggio, per quale motivo oggi noi ci troviamo ad approvare prima il bilancio di previsione a prevedere fondamentalmente qualcosa che è stato portato precedentemente in Giunta e che mi da come risultato definitivo. Secondo me, questo è un errore macroscopico che avremo potuto tranquillamente evitare approvando il bilancio di previsione che avremmo dovuto fare entro il 31... scusate il rendiconto, così com'è stato portato in Giunta e successivamente il bilancio di previsione, oppure, alternativa e quindi c'è stato evidentemente un errore da parte dell'Amministrazione in Giunta, approvare prima il bilancio di previsione in Giunta e successivamente il rendiconto. E oggi il Consiglio Comunale avrebbe dovuto consequenzialmente seguire quello che è avvenuto in Giunta. Questa, diciamo sovrapposizione o comunque alterazione dell'ordine specifico io non me lo riesco a spiegare e soprattutto credo e lo vedremo dopo nel rendiconto possa creare dei problemi proprio a livello di equilibrio generale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei. Mi chiede d'intervenire il Sindaco. Prego Sindaco.

Sindaco Bruno Giovanna

Si, Consigliere Del Giudice, l'ordine del giorno della seduta odierna è stato licenziato dalla conferenza di capigruppo non c'era ancora la notizia del differimento dell'approvazione del bilancio di previsione al 31 Luglio e c'era già il deposito precedente da parte dei Revisori del rendiconto, è stata la conferenza dei capigruppo che ha licenziato e stabilito quest'ordine del giorno senza che nessuno abbia creato problemi, eventualmente si poteva anche chiedere l'anticipazione del rendiconto oggi per poterlo approvare e mantenere la linearità, diciamo delle date, ma il differimento del termine è stato comunicato avvertendo nel bilancio di previsione, invece era stato già convocato il Consiglio Comunale.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie per la precisazione, Sindaco e ribadisco e confermo naturalmente, anzi l'avevo detto già all'inizio del Consiglio Comunale che così come gli argomenti sono stati predisposti è stato solo un accordo con la conferenza di capigruppo. Mi chiedeva di... prego Consigliere Marmo. Prego Consigliere Marmo.

Consigliere Comunale Marmo Nicola

Per precisare ulteriormente che non c'entra niente la riunione dei capigruppo, nella riunione dei capigruppo noi avevamo gli argomenti, ma la cronologia è nei fatti che doveva essere nel primo rendiconto per poter essere il risultato del rendiconto incorporato nel bilancio, è una cosa lapalissiana e non c'entra niente la conferenza dei capigruppo, per il semplice motivo che l'ordine del giorno è stilato dal Presidente sentita la conferenza dei capigruppo. Quindi noi siamo un soggetto che è consultato rispetto... e sui punti noi eravamo in disaccordo perché l'ordine dei quali doveva essere quello di approvare prima il rendiconto, al massimo il giorno 20, quando abbiamo fatto il Consiglio. Ma voi stasera approvate... siamo in dichiarazione di voto, approvate il bilancio senza aver approvato il rendiconto.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Chiedo scusa, siamo in dichiarazione di voto. Allora, mi chiede d'intervenire il Consigliere Addario. Dovete concludere con la dichiarazione di voto? Prego Consigliere.

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Grazie Presidente, Sindaco, Assessori e altro. Brevemente, molto brevemente sul bilancio di previsione, intanto mi sento di fare un plauso all'ufficio al neoassessore, perché non dimentichiamo che l'Assessore Vilella è in carica da un paio di mesi e si è dovuto trovare, togliere questo bubbone del gestire e secondo me l'ha fatto bene. Io sono contento nel sentire dire che comunque uno degli impegni che lei ha preso... che prenderà, che ha preso anzi in quest'assise è quella di cercare di approvare il bilancio entro fine anno, il nuovo bilancio, anche perché poi, insomma, rinviando rischiamo sempre di andare in dodicesimi perciò l'azione amministrativa è un po' frenata da questo, è quello che comunque poi alla fine è successo quest'anno. Perciò il fatto che siamo arrivati ad oggi all'approvazione del bilancio questo non è che è un beneficio per l'Amministrazione, ma ci sono state cause... no gravissimo no, va beh lei è un po' l'elastico che quando il bicchiere è mezzo pieno è mezzo vuoto, Consigliere Del Giudice, lei usa il sistema del bicchiere, quando le fa piacere il bicchiere è mezzo vuoto, quando non le fa piacere, quasi mai, il bicchiere è mezzo pieno. Così come l'intervento fatto dal nostro Sindaco. Lo so che la verità a volte fa male o perlomeno da fastidio sentirselo dire, però quando il Sindaco le elenca una serie di situazioni che comunque hanno a che fare purtroppo con la mancanza di fondi o altro ha voglia a parlare... eh arrete, ma questo arrete lo sentirete perché purtroppo i guai che sono stati combinati...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Chiedo scusa Consigliere Del Giudice...

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Io non la interrompo...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

...sta parlando...

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Consigliere Del Giudice, io non ho mai interrotto nessuno...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Consigliere Del Giudice?

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Io non ho mai interrotto nessuno quando uno... quando un Consigliere parla, va bene? Allora un po' di educazione anche in questo, per cortesia. È la mia dichiarazione di voto personale, anzi fatta a nome del gruppo, perché noi voteremo convintamente questo bilancio e tutto il gruppo del PD voterà a favore. E sul resto, come dire, io sono sempre di quell'idea, purtroppo noi veniamo da una situazione grave, anzi pensavamo grave, invece è diventata gravissima, l'abbiamo trovata gravissima, ci stiamo impegnando per migliorare le finanze perché da lì si parte, senza soldi non si va da nessuna parte e su questo siamo convinti e su questo continueremo ad andare avanti. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere Addario. Mi chiedeva d'intervenire il Consigliere Bruno, ne ha la facoltà, prego. Un attimo di sì... per cortesia, Consigliere Addario.

Consigliere Comunale Bruno Francesco

No, Consigliere Marmo, la finanza creativa non fa parte del mio stile. Allora, niente, per dichiarazione di voto. Dichiaro innanzitutto il voto favorevole convinto da parte del gruppo che rappresento e nello stesso tempo, tecnicamente, perché è giusto, diciamo, essere precisi nell'esternazione che ha fatto il Consigliere

Marmo c'è un'imprecisione, perché c'è questa imprecisione? Oggi, solo per una coincidenza abbiamo l'approvazione del bilancio di previsione e del bilancio consuntivo, l'ordine è solo un aspetto di dettaglio, nel senso che il Consigliere Marmo parte da un assunto errato dice "Il risultato cristallizzato del bilancio consuntivo deve andare..."

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Chiedo scusa, Consiglieri.

Consigliere Comunale Bruno Francesco

...deve andare nel bilancio di previsione". Però, colleghi Consiglieri, qualora il bilancio di previsione fosse stato adottato entro il 31.12 dell'anno 2021, quindi non nel 2022 noi come potevamo mettere nel bilancio di previsione il dato del bilancio consuntivo del rendiconto che è ancora in fase di approvazione? Cioè dobbiamo essere coerenti su quello che diciamo. Perché dobbiamo necessariamente dire che il bilancio di previsione deve essere influenzato dal bilancio consuntivo? È solo una situazione attuale, odierna, che abbiamo il bilancio consuntivo e quindi stiamo approvando il bilancio consuntivo e poi il bilancio di previsione, solo che abbiamo invertito le situazioni approvando il bilancio di previsione, ma non è scritto da nessuna parte che il dato del bilancio consuntivo deve essere inserito nel bilancio di previsione. Non è scritto da nessuna parte. Anche perché l'obiettivo e sarà questo uno dei nostri obiettivi principali e invito l'Assessore Vilella che lo vedo sempre attento, puntuale, che da poco sta gestendo il settore, a fare in modo che il bilancio di previsione possa essere adottato in tempi più rapidi proprio per evitare l'esercizio provvisorio. Questo sarà un nostro obiettivo. Un forte obiettivo anche per programmare al meglio le risorse, le poche risorse finanziarie che abbiamo. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere Bruno. Non noto altre richieste... prego Consigliere Fracchiolla.

Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella

Grazie. Nell'anticipare il mio voto contrario vorrei sottolineare che è rimasto inevaso un mio quesito, lo ripeto, lo ribadisco, quello a pagina 27, nella relazione dei Revisori dei Conti c'è scritto che in riferimento all'accelerazione delle riscossioni in conto competenza e in conto residui non vengono rispettate le condizioni di cui all'art. 1, comma 80 della Legge 160 del 2019, che se volete vi esplicito. Questo comma dice che gli enti locali possono ridurre l'FCDE, quindi il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità relativo, ovviamente all'accelerazioni delle riscossioni in conto competenza e in conto residui sulla base del rapporto che si prevede di realizzare alla fine dell'anno di esercizio tra gli incassi complessivi in conto competenza e in conto residuo e gli accertamenti. Quindi mi sembra un dato importantissimo. Se è possibile, chiedo nuovamente di avere risposta.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Prego Assessore Vilella.

Assessore Vilella Pasquale

Rispondo molto velocemente. Pagina 63 del piano di riequilibrio, punto 7 "Effettuare accantonamenti del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità in linea con il grado di riscossione dei crediti di dubbia esigibilità". Siccome noi auspichiamo d'incassare, non abbiamo la certezza quindi, nel dubbio, noi accantoniamo. Poi nel momento in cui dovessimo... faremo in modo di farlo, dovessimo riuscire ad incassare ovviamente libereremo risorse.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Assessore. Si vuole esprimere? Dottoressa Cialdella vuole esprimersi sulla questione dell'ordine dei punti oggetto di attenzione?

Dottoressa Cialdella Grazia

Allora, in relazione all'ordine del giorno, dove prevediamo di approvare prima il bilancio di previsione e poi il rendiconto, faccio presente una cosa, che l'ordine normale è quello di approvare il bilancio di previsione al 31 Dicembre dell'anno prima e il bilancio consuntivo ad Aprile dell'anno dopo. Non a caso, non a caso sottolineo, tra gli allegati al bilancio, secondo il Decreto Legislativo 118, quando parliamo di bilancio di previsione si parla di avanzo presunto. Mentre... perché è presunto che verrà poi definitivamente accertato e stabilito successivamente all'approvazione del bilancio di previsione, quando definiamo esattamente l'avanzo e lo schema di bilancio allegato e lo schema dell'allegato al bilancio così come dice il 118, parlo dell'allegato A, A1, A2 e A3 che definisce l'avanzo fa questo distinguo. Quanto a quello che diceva il Consigliere Del Giudice è cristallizzato l'avanzo negli schemi di bilancio così come approvati dalla Giunta, mi perdoni Consigliere, non si può parlare di cristallizzazione di avanzo sulla base degli schemi della Giunta, perché la Giunta approva degli schemi di bilancio. L'unico organo deputato e autorizzato ad approvare il bilancio e a cristallizzare quindi le risultanze contabili sia di rendiconto che di bilancio di previsione è il Consiglio Comunale. Tant'è che laddove, in determinate ipotesi, la Corte dei Conti o il legislatore o il Ministero ha chiesto la riapertura, la revisione, di determinate poste si bilancio ha chiesto che il Consiglio, soprattutto sul rendiconto si riesprimesse, a meno che il legislatore non consentisse altra forma. Questo a dire che la cristallizzazione delle risultanze contabili di rendiconto e di bilancio sono del Consiglio Comunale. Si è... questo è stato l'ordine seguito sostanzialmente, prima il bilancio di previsione, ripeto, dove negli allegati voi vedete che si parla di avanzo presunto, poi c'è stata la coincidenza che abbiamo avuto la proroga del bilancio di previsione prima a Marzo... a Maggio ed è notizia, come si è detto più volte, di ieri o di avantieri al 31 Luglio. Aggiungo che stamattina leggevo che per gli enti che sono andati alle elezioni probabilmente si pensa di prorogarlo anche a Settembre.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Dottoressa. Non ci sono... naturalmente è chiusa la discussione, chiusa la dichiarazione di voto, sottoponiamo a votazione il provvedimento n. 5 "Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, Bilancio di Previsione finanziario 2020/2024 e documenti allegati art. 11 (D. Lgs. n. 118/2011)." Chi è favorevole? Chi è contrario? 6 contrari. Chi si astiene? 2 astenuti. 18 favorevoli, 6 contrari, 2 astenuti. Diamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Come prima. Grazie.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to Dott. Giovanni VURCHIO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Rosa ARRIVABENE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Prot. n° _____

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che, della presente deliberazione, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio On line e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e della L. n. 69 del 18.06.2009.

14 LUG 2022

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Rosa ARRIVABENE

